**ПРОТОКОЛ УЗГОДЖЕННЯ ПОЗИЦІЙ**

**щодо проекту постанов Кабінету Міністрів України у сфері оцінки впливу на довкілля**

**Зауваження Державної регуляторної служби України, отримані на узгоджувальній нараді 04.11.2018**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№п/п** | **Текст Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»** | **Редакція проектів постанов КМУ** | **Коментарі** | **Спосіб врахування пропозицій** |
| **Проект постанови КМУ**  **«Про затвердження Порядку проведення громадських слухань у процесі оцінки впливу на довкілля»** | | | | |
| **1** | Відповідно до статті 7 ЗУ «Про оцінку впливу на довкілля» уповноважений територіальний орган, а у випадках, визначених частинами третьою і четвертою статті 5 цього Закону. - уповноважений центральний орган зобов'язаний забезпечити громадське обговорення у процесі здійснення оцінки впливу на довкілля. | 2.Уповноважений центральний орган або уповноважений територіальний орган забезпечує проведення громадських слухань у процесі громадського обговорення оцінки впливу на довкілля шляхом:  внесення до Єдиного реєстру 3 оцінки впливу на довкілля оголошення про початок громадського обговорення, а в разі необхідності - оголошення про проведення додаткових громадських слухань;  проведення громадських слухань; розгляду, врахування, часткового врахування чи обґрунтованого відхилення зауважень та пропозицій громадськості, отриманих під час громадських слухань, а також у письмовій формі протягом всього строку громадського обговорення.  підготовки і оприлюднення через внесення до Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля Звіт)' про громадське обговорення.  Уповноважений орган **може делегувати проведення громадських слухань** організатору громадських слухань.  3.Організатор громадських слухань обирається уповноваженим **органом один раз на рік шляхом проведення публічних закупівель.** В разі проведення уповноваженим органом громадських слухань самостійно, він виконує усі функції, передбачені цим Порядком для Організатора громадських слухань.  4. Організатором громадських слухань може бути юридична особа або фізична особа - підприємець, **яка має досвід у сфері охорони довкілля не менше двох років та достатні людські і технічні ресурси,** необхідні для проведення громадських слухань у відповідному регіоні або по всій території України. | 1.Твердження **«достатні людські і технічні ресурси необхідні** для проведення громадських слухань у відповідному регіоні або по всій території України» потребує деталізації (що саме мається на увазі під словом «достатні»).  2.Надання юридичним особам або фізичним особам - підприємцям функцій суб'єкту владних повноважень, що запропоновано у пунктах 2 та 3 проекту постанови КМУ «Про проведення громадських слухань» суперечить вимогам вищевказаної ст. 7 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля».  3.Не чіткі, не вимірювані та такі, що не забезпечують можливості об'єктивної та неупередженої оцінки суб'єктів господарювання для визначення переможця закупівлі., а саме, відсутність механізму оплати проведення громадських слухань. | **Враховано повністю** шляхом викладення пункту 5 проекту у такій редакції:  5. Організатором громадських слухань може бути юридична особа або фізична особа - підприємець, **яка має досвід у сфері охорони довкілля не менше двох років та людські і технічні ресурси,** необхідні для забезпечення проведення громадських слухань у відповідному регіоні або регіонах.  **2.Враховано повністю** шляхом викладення відповідного абзацу пункту 3 у такій редакції:  Уповноважений центральний орган або уповноважений територіальний орган **може залучати** до проведення громадських слухань організатора громадських слухань.  3. **Враховано повністю** шляхом викладення пункту у такій редакції:  «Організатор громадських слухань визначається уповноваженим центральним або уповноваженим територіальним органом **один раз на рік на конкурсній основі, за договором з урахуванням вимог Закону України «Про публічні закупівлі».** В разі проведення уповноваженим центральним органом або уповноваженим територіальним органом громадських слухань самостійно, він виконує усі функції, передбачені цим Порядком для організатора громадських слухань.»  **Коментар Мінприроди:**  **Відповідно до проекту обов’язок уповноважених органів забезпечити громадське обговорення та слухання залишається**. Проте, проектом передбачається можливість залучення Організатора слухань (з огляду на обмеженість кадрових ресурсів органах, що здійснюватимуть ОВД), у випадках залучення Організатора його функції є організаційними, а права приймати рішення відсутні. |
| 2 |  | 9. Місце та час проведення громадських слухань визначаються спільно уповноваженим центральним органом або уповноваженим територіальним органом. Організатором громадських слухань та суб’єктом господарювання до подання повідомлення про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля, з урахуванням можливості забезпечення присутності всіх потенційних учасників. Громадські слухання повинні призначатися **у робочі дні не раніше чотирнадцятої години, або у вихідні дні.** | Пропонуємо доповнити даний пункт уточненням:  «За заявою суб’єкта господарювання, організатор громадських слухань може проводити їх на території суб’єкта господарювання у разі надання останнім необхідного для цього приміщення та забезпечення вільного доступу громадськості до даного приміщення».  Запропонована редакція призведе до порушення прав суб’єкта господарювання, визначених статтею 6 ГКУ, якою забороно незаконне втручання органів державної влади та органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб у господарські відносини. | **Враховано частково** шляхом викладення пункту 9 у такій редакції:  «Громадські слухання проводяться не раніше десяти робочих днів з дня оприлюднення уповноваженим центральним органом або уповноваженим територіальним органом оголошення про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля.  До подання оголошення про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля суб’єкт господарювання може провести консультації з уповноваженим центральним органом або уповноваженим територіальним органом щодо місця та часу проведення громадських слухань, з урахуванням можливості забезпечення присутності всіх потенційних учасників.»  **Коментар Мінприроди:**  У разі проведення громадських слухань на території суб’єкта господарювання порушуватиметься принцип незалежності громадських слухань, окрім того відповідно до Закону «Про оцінку впливу на довкілля» громадські слухання мають здійснюватись відповідно до місця де планується провадити плановану діяльність (тобто, на цій стадії суб’єкт господарювання ще не має виробничих приміщень чи будь яких інших необхідних для проведення громадських слухань). |
| 3 |  | 10. Громадські слухання вважаються такими, що не відбулися, у разі:  - на громадські слухання не з'явився організатор громадських слухань.  - на громадські слухання не з'явився суб'єкт господарювання.  У разі визнання громадських слухань такими, що не відбулися, обов'язково проводяться додаткові громадські слухання. Опублікування оголошення про проведення додаткових громадських слухань та проведення додаткових громадських слухань у таких випадках здійснюється за рахунок суб’єкта, що не з'явився на громадські слухання. | В даному випадку є незрозумілою ситуація у разі, якщо на громадські слухання не з'явилася громадськість, у зрозумінні цього терміну відповідно до статті 1 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля», громадські слухання вважаються такими, що відбулися, чи такими, що не відбулися. Тож, на нашу думку, потрібно у проекті постанови «Про проведення громадських слухань» чітко зазначити порядок та процедуру визнання громадських слухань такими, що відбулися чи такими, що не відбулися. | **Враховано повністю,** шляхом додавання пункту 23 яким визначається, що слухання відбулися і у разі коли ніхто із громадськості не з’явився на слухання, і коли зауваження чи пропозиції під час слухань відсутні:  **10.**Громадські слухання вважаються такими, **що не відбулися якщо:**  а) на громадські слухання не з’явився організатор громадських слухань;  б) на громадські слухання не з’явився суб’єкт господарювання.  У разі визнання громадських слухань такими, що не відбулися у зв’язку з неявкою організатора громадських слухань, проводяться повторні громадські слухання. Опублікування оголошення про проведення повторних громадських слухань та проведення повторних громадських слухань здійснюється за рахунок організатора громадських слухань.  **23.**У разі відсутності пропозицій і зауважень громадськості це фіксується у відповідному розділі протоколу громадських слухань. У разі неявки представників громадськості на громадські слухання складається відповідний акт, що підписується головуючим. У цьому випадку громадські слухання **вважаються такими, що відбулися.** |
| 4 |  | 25. Розглядаючи звіт про оцінку впливу на довкілля та готуючи висновок про оцінку впливу на довкілля, уповноважений центральний орган або уповноважений територіальний орган розглядає, враховує, частково враховує або обґрунтовано відхиляє усі зауваження та пропозиції отримані в ході громадських слухань та протягом усього строку громадського обговорення. Уповноважений центральний орган або уповноважений територіальний складає таблицю із зазначенням інформації про повне врахування, часткове врахування або обґрунтоване відхилення отриманих під час громадського обговорення зауважень та пропозицій. | Критерії прийняття зауважень до уваги або їх відхилення повинні бути детально прописані, **обґрунтовані та відноситися до суті діяльності суб’єкта господарювання, що заслуховується**.  У запропонованій редакції відсутній механізм реалізації інформації, отриманої за результатами розгляду зауважень та пропозицій, отриманих в ході громадських слухань. | **Не враховано** у зв’язку із наступним:  Відповідно до пункту 7 статті 6 Орхуської конвенції, **процедури участі громадськості дають їй можливість подавати** в письмовій формі або, у разі потреби, під час громадських слухань або розгляду питання за участю заявника **будь-які зауваження, інформацію, аналіз або міркування, які, на її думку, стосуються запланованої діяльност**і. |
| 5 | Пункт 8, статті 7 ЗУ.  Витрати, пов'язані з проведенням громадського обговорення, несе суб'єкт господарювання. | 27. Витрати, пов’язані з проведенням громадських слухань, окрім випадків передбачених у пункті 11 цього Порядку, несе суб’єкт господарювання. | У пункті 11 не передбачені випадки, які можуть слугувати виключенням з передбаченого пунктом 27, що всі витрати, пов'язані з проведенням громадських слухань, несе суб’єкт господарювання. Натомість пункт 10 визначає випадки, коли громадські слухання вважаються такими, що не відбулися, внаслідок чого обов’язково проводяться додаткові громадські слухання, які здійснюються за рахунок суб’єкта, що не з'явився на громадські слухання. Таким чином, у зазначеному положенні відсутній логічний зв'язок зі змістовним наповненням пункту 11. | **Враховано повністю,** шляхом виключення даного пункту. |
| **Проект постанови КМУ «Про затвердження Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля (надалі - Порядок передачі документації) та Порядку ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля»** | | | | |
| 1 | Стаття 4. Гласність оцінки впливу на довкілля  1. У процесі оцінки впливу на довкілля забезпечується своєчасне, адекватне та ефективне інформування громадськості.  2. Повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, оголошення про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля, інформація про висновок з оцінки впливу на довкілля та рішення про провадження планованої діяльності (із зазначенням органу, номера та дати їх прийняття) оприлюднюються шляхом розміщення на офіційному веб-сайті в мережі Інтернет уповноваженого територіального органу, а у випадках, визначених частинами третьою і четвертою статті 5 цього Закону, - на офіційному веб-сайті уповноваженого центрального органу із зазначенням дати офіційного оприлюднення документа.  10. Уповноважений центральний орган веде Єдиний реєстр з оцінки впливу на довкілля. Інформація, внесена до Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, є відкритою, вільний доступ до неї забезпечується через мережу Інтернет. Порядок ведення Єдиного реєстру 3 оцінки впливу на довкілля визначається Кабінетом Міністрів України. | 3. Повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля (далі - планована діяльність), вимога про надання умов щодо обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля (далі - вимога), а також інформація та документи для отримання висновку з оцінки впливу на довкілля, подаються уповноваженому центральному органу або уповноваженому територіальному органу у електронному вигляді через електронний кабінет Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля (далі - Реєстр, електронний кабінет Реєстру). Якщо суб’єкт господарювання подає документи через електронний кабінет Реєстру вперше, він проходить реєстрацію. Для цього суб’єкт господарювання вносить інформацію згідно переліку, наведеному у Додатку 1 до цього Порядку. | Запропонована редакція суперечить вимогам ст. 9 Закону України «Про адміністративні послуги», оскільки замість використання Єдиного державного порталу адміністративних послуг, як того вимагає Закон, пропонується використання Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля. Також із змісту даного пункту незрозуміло, як на практиці слід виконувати вимогу щодо одночасності подання повідомлення про планову діяльність, вимоги, а також інформації та документів для отримання висновку з оцінки впливу на довкілля. Враховуючи той факт, що на вимогу суб’єкта господарювання уповноважений орган ще має надати умови щодо обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля. | **Коментар Мінприроди:**  Здійснення оцінки впливу на довкілля шляхом ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля визначено Законом «Про оцінку впливу на довкілля» (ст.4 Закону), окрім того внесення усіх документів, що створюються в процесі ОВД також визначено Законом.  Одночасність подачі повідомлення про плановану діяльність та вимоги про надання умов щодо обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля передбачає внесення суб’єктом господарювання вказаних документів до Єдиного Реєстру в один і той же день. |
| 2 |  | 5. У випадку, визначеному частиною восьмою статті 5 Закону одночасно із повідомленням про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, суб’єкт господарювання подає вимогу. | **Незрозуміло**, у якій формі одночасно із повідомленням про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, суб’єкт господарювання має надавати вимогу. | **Коментар Мінприроди:**  Вимога суб’єкта господарювання про надання умов щодо обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля є його прерогативою (передбачена статтею 5 Закону), є необов’язковим документом і складається у довільній формі. |
| 3 |  | 7. Повідомлення про плановану діяльність за формою згідно Додатку 2, вимога, а також документи та інформація для отримання висновку про оцінку впливу на довкілля також подаються в письмовій формі на паперових носіях до уповноваженого територіального органу - за допомогою засобів поштового зв'язку цінним листом із описом вкладення або через центр надання адміністративних послуг, а до уповноваженого центрального органу - за допомогою засобів поштового зв’язку цінним листом із описом вкладення. У повідомленні про плановану діяльність, що подається на паперових носіях вказується унікальний реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності, присвоєний при її реєстрації засобами Єдиного реєстру. | **Незрозуміло,** як на практиці слід виконувати вимогу даного пункту щодо одночасності подання повідомлення про планову діяльність, вимоги, а також інформації та документів для отримання висновку з оцінки впливу на довкілля. Враховуючи той факт, що на вимогу суб’єкта господарювання уповноважений орган ще має надати умови щодо обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля. | **Коментар Мінприроди:**  Усі обов’язкові документи необхідні для отримання висновку з ОВД визначені Законом «Про оцінку впливу на довкілля», ОВД здійснюється шляхом ведення Єдиного реєстру, що унеможливлює контакт суб’єкта господарювання з посадовими особами державного органу, що здійснює ОВД. На паперових носіях передача документації здійснюється відповідно до правил документообігу, проте відлік строків відраховується з дня внесення інформації до Єдиного реєстру.  Вимога суб’єкта господарювання про надання умов щодо обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля є його прерогативою (передбачена статтею 5 Закону), є необов’язковим документом і складається у довільній формі.  Одночасність подачі повідомлення про плановану діяльність та вимоги передбачає внесення суб’єктом господарювання вказаних документів до Єдиного Реєстру в один і той же день.  **За результатами врахування зауважень пункт 7 Порядку став пунктом 6 та викладений у такій редакції:**  «6.Протягом трьох робочих днів з дня подачі повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля через електронний кабінет Реєстру суб’єкт господарювання подає повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля та вимогу (у разі подання) особисто або в письмовій формі на паперових носіях до уповноваженого територіального органу, а у випадку, визначеному частиною четвертою статті 5 Закону, - до уповноваженого центрального органу, за допомогою засобів поштового зв’язку поштовим відправленням з оголошеною цінністю з описом вкладення. У повідомленні про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, що подається на паперових носіях, вказується унікальний реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності, присвоєний їй програмними засобами ведення Реєстру при поданні повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля.» |
| 4 |  | 9. Після підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля для отримання висновку з оцінки впливу на довкілля суб’єкт господарювання подає уповноваженому територіальному органу, а у випадках, визначених частинами третьою і четвертою статті 5 Закону - уповноваженому центральному органу такі документи: заяву на видачу висновку з оцінки впливу на довкілля за формою згідно з Додатком 3 до цього Порядку;  оголошення про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля за формою згідно Додатку 4 до цього Порядку; звіт з оцінки впливу на довкілля, згідно вимог наведених у Додатку 5 до цього Порядку; квитанцію про оплат)' проведення оцінки впливу на довкілля;  відомості, що підтверджують факт та дату опублікування, розміщення та оприлюднення іншим чином суб'єктом господарювання повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, та оголошення про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля, якщо таке вже опубліковано, або договір на опублікування із друкованими засобами масової інформації про опублікування такого оголошення. | Відповідно ст. 4 Закону України «Про дозвільну систему в сфері господарської діяльності» виключно законами встановлюється перелік та вимоги до документів, які суб'єкту господарювання необхідно подати для одержання документу дозвільного характеру. Висновок з оцінки впливу на довкілля, згідно з пунктом 37 прикінцевих положень Закону України «Про оцінку впливу на довкілля», є документом дозвільного характеру, а самим Законом України «Про оцінку впливу на довкілля» не передбачено обов'язкове надання документів, перелічених у пункті 9 Порядку передачі документації, отже цей пункт суперечить вимогам Закону України «Про дозвільну систему в сфері господарської діяльності». | **Не враховано:**  Перелік усіх документів, необхідних для отримання висновку з оцінки впливу на довкілля, визначено Законом «Про оцінку впливу на довкілля», який також передбачає обов’язкові стадії ОВД та документи,які подаються на кожній із стадій ОВД. |
| 5 | Частина 6 ст. 9 ЗУ  Висновок з оцінки впливу на довкілля надається суб’єкту господарювання безоплатно протягом 25 робочих днів з дня завершення громадського обговорення, а в разі здійснення процедури оцінки транскордонного впливу - з дня завершення цієї процедури та затвердження рішення про врахування результатів оцінки транскордонного впливу на довкілля. До висновку з оцінки впливу на довкілля додається звіт про громадське обговорення.  Частина 8 ст. 7 ЗУ  Витрати, пов'язані з проведенням громадського обговорення, несе суб’єкт господарювання. | 10. Розмір плати за проведення оцінки впливу на довкілля затверджується Мінприроди за погодженням з Мінфіном.  Плата за проведення оцінки впливу на довкілля зараховується до спеціального фонду державного бюджету.  Зазначені кошти використовуються на оплату праці запрошених експертів, послуг установ та організацій, що за договором із уповноваженим органом забезпечують проведення громадських слухань в процесі оцінки впливу на; відряджень; організації і проведення громадських слухань; здійснення перекладу документації у випадку здійснення транскордонної процедури оцінки впливу на довкілля; зберігання документів, покриття інших витрат, пов'язаних з утриманням Мінприроди відповідно до законодавства, крім видатків на оплату праці працівників Міністерства, придбання автотранспортних засобів, меблів, мобільних телефонів, ноутбуків та проведення ремонту кабінетів. | Пунктом 10 Порядку передачі документації встановлені розмір плати за оцінку впливу на довкілля та шляхи використання цих коштів, які не відповідають вимогам частини 8 ст. 7 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» оскільки суб'єкт господарювання несе витрати, пов’язані тільки з проведенням громадського обговорення та ч. б ст. 9 цього ж Закону, який передбачає, що висновок з оцінки впливу на довкілля надається суб'єкту господарювання безоплатно. Покриття суб'єктом господарювання інших витрат, у тому числі пов'язаних з утриманням Мінприроди як це передбачено п. 10 Порядку передачі документації - не відноситься до витрат, пов'язаних з проведенням громадського обговорення та не повинне здійснюватись за рахунок суб'єктів господарювання. | **Враховано повністю:**  Відповідно до частини десятої статті 9 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»: порядок передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та порядок фінансування оцінки впливу на довкілля затверджуються Кабінетом Міністрів України.  У зв’язку із чим назву проекту акта змінено на: «Про затвердження Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля та Порядку ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля», а також викладені відповідні положення про порядок фінансування оцінки впливу на довкілля. |
| 6 | Частина 9 статті 9 ЗУ.  Висновок з оцінки впливу на довкілля та інші результати оцінки впливу на довкілля протягом п’яти років з дня прийняття рішення про провадження планованої діяльності можуть бути використані для отримання інших документів дозвільного характеру, передбачених законодавством, за умови що вони не передбачають встановлення (затвердження) змін у діяльності, затвердженій (схваленій) рішенням про провадження планованої діяльності або подовження строків її провадження. |  | У проекті відсутні будь-які норми, щодо практичної реалізації ч. 9. ст. 9 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля», а саме порядку використання висновку 3 оцінки впливу на довкілля для отримання інших документів дозвільного характеру, передбачених законодавством. Таким чином, зазначена норма Закону не може бути практично реалізована. | **Коментар Мінприроди:**  Вказане зауваження не стосується проектів постанов Кабінету Міністрів України |
| 7 |  | 11. Суб'єкт господарювання має право подати уповноваженому центральному або територіальному органу будь-яку іншу додаткову інформацію, необхідну для розгляду звіту 3 оцінки впливу на довкілля або за запитом. | Даний пункт потребує уточнення, яку саме «додаткову інформацію» мають право надавати суб'єкти господарювання. | **Враховано частково, пункт викладено у такій редакції:**  «Суб’єкт господарювання має право подати уповноваженому центральному органу або уповноваженому територіальному органу будь-яку іншу додаткову інформацію, необхідну для розгляду звіту з оцінки впливу на довкілля.»  **Стаття 6 Закону встановлює:**  «Суб’єкт господарювання подає звіт з оцінки впливу на довкілля та оголошення про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля в письмовій формі на паперових носіях та в електронному вигляді, **а також визначену суб’єктом господарювання іншу додаткову інформацію, необхідну для розгляду звіту**, за місцем провадження планованої діяльності уповноваженому територіальному органу, а у випадках, визначених частинами третьою і четвертою статті 5 цього Закону, - уповноваженому центральному органу.  **Тобто надання іншої додаткової інформації є правом суб’єкта, але не обов’язком.**  Проте дана норма не може бути повністю виключена, оскільки реєстраційна справа з ОВД у Єдиному реєстрі має містити розділ «інша додаткова інформація» з метою забезпечення можливості реалізації права суб’єкта її надавати. |
| 8 |  | 16. За результатами розгляду документів щодо планованої діяльності, що підлягає оцінці впливу на довкілля, уповноважений центральний або територіальний орган видає висновок з оцінки впливу на довкілля за формою згідно додатку 6 до цього Порядку | Даним положенням не визначено термін надання висновку про оцінку впливу на довкілля. За таких обставин необхідно окреслити часові межі підготовки висновку. | **Не враховано, оскільки:** частиною шостою статті 9 Закону «Про оцінку впливу на довкілля» визначено, що «Висновок з оцінки впливу на довкілля надається суб’єкту господарювання безоплатно **протягом 25 робочих днів з дня завершення громадського обговорення,** а в разі здійснення процедури оцінки транскордонного впливу - з дня завершення цієї процедури та затвердження рішення про врахування результатів оцінки транскордонного впливу на довкілля. До висновку з оцінки впливу на довкілля додається звіт про громадське обговорення. |
| **Проект Постанови КМУ «Про затвердження Критеріїв визначення планованої діяльності, її розширення та зміна, які не**  **підлягають оцінці впливу на довкілля»** | | | | |
| 1 | Підпункт 3 пункту 1 статті 1 ЗУ  3) планована діяльність - планована господарська діяльність, що включає будівництво, реконструкцію, технічне переоснащення, розширення, перепрофілювання. ліквідацію (демонтаж) об'єктів, інше втручання в природне середовище; планована діяльність не включає реконструкцію, технічне переоснащення, капітальний ремонт, розширення, перепрофілювання об’єктів, інші втручання в природне середовище, які не справляють значного впливу на довкілля відповідно до критеріїв, затверджених Кабінетом Міністрів України; |  | Проект постанови не відповідає вимогам Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом, оскільки: - Директивою Ради 85/337/ЄЕС від 27 червня 1985 р. та 2001/42/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 27 червня 2001 року, зобов'язання щодо імплементації яких взяла на себе Україна, визначена необхідність встановлення вимірювальних порогів чи критеріїв, вище яких процедура оцінки впливу на довкілля є обов'язковою. Проектом постанови не визначені порогові значення чи вимірювальні критерії, нижче яких процедура оцінки впливу на довкілля не проводиться, а ЗУ «Про оцінку впливу на довкілля» визначені критерії, щодо наявності підстав для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля. Таким чином практично усі види господарської діяльності, що перелічені у ст. 3 ЗУ «Про оцінку впливу на довкілля» підлягають процедурі оцінки впливу на довкілля, а проект постанови не має у собі норм, щодо виключення з цього переліку видів діяльності, що не мають, або не можуть мати значного впливу на довкілля. | **Не враховано:**  Директива 2001/42/ЄС не регулює питання ОВД, а регламентує здійснення стратегічної екологічної оцінки планів та програм. ОВД – процедура оцінки впливу на довкілля конкретних об’єктів та видів діяльності.  Директива 85/337/ЄЕС – втратила чинність, та замінена Директивою 2011/92/ЄС (кодифікація). Таким чином перелік видів діяльності та об’єктів (стаття 3 Закону) повністю відповідає вимогам Директиви, що підтверджується висновками Європейської Комісії.  Порогові значення видів діяльності та об’єктів встановлені в частинах другій та третій статті 3 Закону, з метою визначення, для яких об’єктів та видів діяльності оцінка впливу на довкілля є обов’язковою.  Тобто слідуючи принципу "дозволено все, що не заборонено законом" – оцінці впливу на довкілля підлягають лише ті види діяльності, які визначені у Законі «Про оцінку впливу на довкілля». |
| **Критерії визначення розширення та змін до планованої діяльності, включаючи перегляд або оновлення умов провадження планованої діяльності, встановлених (затверджених) рішенням про провадження планованої діяльності або подовження строків її провадження, реконструкцію, технічне переоснащення, капітальний ремонт, перепрофілювання діяльності та об’єктів, які не справляють значного впливу на довкілля та не підлягають оцінці впливу на довкілля (надалі - Критерії)** | | | | |
| 2 | Стаття 3 ЗУ  14) розширення та зміни, включаючи перегляд або оновлення умов провадження планованої діяльності, встановлених (затверджених) рішенням про провадження планованої діяльності або подовження строків її провадження, реконструкцію, технічне переоснащення, капітальний ремонт, перепрофілювання діяльності та об'єктів, зазначених у пунктах 1-13 цієї частини, крім тих. які не справляють значного впливу на довкілля відповідно до критеріїв, затверджених Кабінетом Міністрів України.  збільшення утворення небезпечних відходів, збільшення та/або появи нових викидів та скидів | 1. Технічне переоснащення одиниць та вузлів технологічного устаткування, систем управління та автоматизації, які морально застаріли та у яких вичерпано технічний ресурс, що розташовані в існуючих цехах, приміщеннях, без перепрофілювання, капітального ремонту, реконструкції об’єктів та підприємств у цілому, в разі, якщо таке переоснащення не призводить до забруднюючих речовин, шумового, вібраційного, світлового, теплового та радіаційного забруднення, а також випромінення. які виникатимуть у результаті провадження планованої діяльності.  2. Капітальний ремонт та реконструкція інженерних мереж (газопостачання, водопостачання, водовідведення. теплопостачання, зв'язку, повітряних лінійних електромереж) в межах існуючої мережі та у межах відведення земельних ділянок, без зміни зовнішніх геометричних розмірів, цільового та функціонального призначення, за винятком здійснення таких робіт на територіях природно-заповідного фонду (крім господарських зон національних природних і регіональних ландшафтних парків) за умови, якщо призупинення на час виконання робіт експлуатації об’єкту в цілому або його частин не призведе до збільшення утворення небезпечних відходів, збільшення та/або появи нових джерел викидів в атмосферне повітря та скидів забруднюючих речовин у водні об’єкти, шумового, вібраційного, світлового, теплового та радіаційного забруднення, а також випромінення.  3. Капітальний ремонт та реконструкція виробничих споруд та інженерних мереж, в тому числі допоміжних виробництв, що належать підприємствам, без перепрофілювання та зміни зовнішніх геометричних розмірів та за умови, якщо така реконструкція не призводить до збільшення утворюваних та утворення нових видів небезпечних відходів, збільшення та/або появи нових джерел викидів в атмосферне повітря та скидів забруднюючих речовин у водні об'єкти, шумового, вібраційного, світлового, теплового та радіаційного забруднення, а також випромінення, які виникатимуть у результаті провадження планованої діяльності. | У пунктах 1, 2, 3 Критеріїв необхідно передбачити, яким саме документом має бути встановлена відсутність збільшення негативного впливу на навколишнє середовище. | **Не враховано:**  Зазначений проект Критеріїв стосується видів діяльності перелічених у статті 3 Закону «Про ОВД», тобто тих, які **отримали висновки з ОВД і по факту вже є не планованою діяльністю, а господарською, яка реалізується.**  **Висновок з ОВД видається на підставі Звіту з ОВД (стаття 9 Закону).**  **В той же час Звіт з ОВД (стаття 6 Закону) вже містить оцінку діяльності за видами та кільк**істю очікуваних відходів, викидів (скидів), забруднення води, повітря, ґрунту та надр, шумового, вібраційного забруднення тощо.  Таким чином, техпереоснащення, капітальний ремонт, реконструкція об’єктів та діяльності не має призводити до збільшення забруднення довкілля, що вже оцінено висновком з ОВД та розраховано у Звіті з ОВД. |
| 3 | Стаття 17. Прикінцеві та перехідні положення  1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, та вводиться в дію через шість місяців з дня набрання ним чинності.  2. Дія цього Закону не поширюється на суб’єктів господарювання, які отримали рішення про провадження планованої діяльності до набрання чинності цим Законом, крім випадків, передбачених пунктом 22 частини другої та пунктом 14 частини третьої статті 3 цього Закону. | 6. Розширення діяльності або об'єктів, які не підлягали оцінці впливу на довкілля, та які, внаслідок такого розширення, не перевищуватимуть порогових значень відповідних видів діяльності або об’єкта, визначених у частинах другій та третій статті З Закону України «Про оцінку впливу на довкілля».  7. Розширення діяльності або об’єктів, які підлягали оцінці впливу на довкілля та щодо яких було отримано висновок з оцінки впливу на довкілля, якщо таке розширення саме по собі не перевищуватиме порогових значень відповідних видів діяльності або об’єкта, визначених у частинах другій та третій статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» (у разі встановлення таких порогових значень).  8. Розширення діяльності або об’єктів, які підлягали оцінці впливу на довкілля та щодо яких було отримано висновок з оцінки впливу на довкілля, порогові значення для яких у частинах другій та третій статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» (Офіційний вісник України. 2017 р., № 50, ст. 1549) не встановлені за умови, якщо таке розширення не призводить до збільшення утворення небезпечних відходів, збільшення та або появи нових викидів та скидів забруднюючих речовин, шумового, вібраційного, світлового, теплового та радіаційного забруднення, а також випромінення, які виникатимуть у результаті провадження планованої діяльності. | В пунктах 6. 7, 8 Критеріїв зазначені лише категорії видів планової діяльності, однак не вказані порогові значення, у тому числі кількісні показники. Запропонована редакція потребує уточнення. | **Не враховано:**  При врахуванні зауважень до проекту акта, відбулися редакційні зміни у зв’язку із чим пункти 6,7,8 стали пунктами 4,5,6 відповідно.  Так, пунктом 4 пропонується визначити, що діяльність, яка не підлягала оцінці впливу на довкілля не підлягатиме ОВД у випадку розширення за умови не перевищення порогових значень. **Наприклад,** існує функціонуюче виробництво пива та солоду в обсязі понад 50 тонн на добу, так як це діючий об’єкт до нього не застосовуються вимоги ЗУ «Про ОВД». Проте у разі розширення виробництва до обсягів понад 50 тонн на добу (пункт 8 частина 3 статті 3 Закону), така зміна підлягатиме оцінці впливу на довкілля.  Пункти 5 та 6 описують випадки, коли планована діяльність отримала висновок оцінки впливу на довкілля. Стаття 3 Закону містить види діяльності,які мають порогові значення (бійні продуктивністю понад 10 тонн на добу), а також які не мають порогових значень(перероблення корисних копалин, у тому числі збагачення;)  **Наприклад,** відповідно до пункту 5 Критеріїв, якщо отримано висновок з ОДВ на бійню продуктивністю понад 10 тонн, і в результаті розширення діяльності продуктивність залишилась в межах 10 тонн, то тоді ця діяльність не підлягатиме ОВД.  Діяльність оцінена висновком з ОВД вже містить кількісні показники цієї діяльності, таким чином при розширенні промисловості з перероблення корисних копалин діяльність не підлягатиме ОВД у разі якщо не збільшуватимуться нові викиди, скиди, види відходів тощо.  4. Розширення господарської діяльності або об’єктів, які не підлягали оцінці впливу на довкілля, та які, внаслідок такого розширення, не перевищуватимуть порогових значень для таких видів діяльності або об’єктів, визначених у частинах другій та третій статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля».  5. Розширення господарської діяльності або об’єктів, які підлягали оцінці впливу на довкілля та щодо яких було отримано висновок з оцінки впливу на довкілля, якщо таке розширення саме по собі не перевищуватиме порогових значень для таких видів діяльності або об’єктів, визначених у частинах другій та третій статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» (у разі встановлення таких порогових значень).  6. Розширення господарської діяльності або об’єктів, які підлягали оцінці впливу на довкілля та щодо яких було отримано висновок з оцінки впливу на довкілля, порогові значення для яких у частинах другій та третій статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» не встановлені, за умови, що в результаті такого розширення господарська діяльність не призведе до збільшення утворюваних та утворення нових видів небезпечних відходів, збільшення та/або появи нових джерел викидів в атмосферне повітря та скидів забруднюючих речовин у водні об’єкти, шумового, вібраційного, світлового, теплового та радіаційного забруднення, а також випромінення. |
| 4 | Стаття 1. Визначення термінів  1. У цьому Законі терміни вживаються в такому значенні:  3) планована діяльність - планована господарська діяльність, що включає будівництво, реконструкцію, технічне переоснащення, розширення, перепрофілювання, ліквідацію (демонтаж) об’єктів, інше втручання в природне середовище; **планована діяльність не включає реконструкцію, технічне переоснащення, капітальний ремонт, розширення, перепрофілювання об’єктів, інші втручання в природне середовище, які не справляють значного впливу на довкілля відповідно до критеріїв, затверджених Кабінетом Міністрів України;** | Положення відсутнє | Пропонується доповнити Критерії пунктом 10 у наступній редакції. «10. Демонтаж об’єктів без перепрофілювання діяльності підприємства.». | **Не враховано,** оскільки відповідно до **статті 1 Закону Критерії мають застосовуватись до:** реконструкції, технічного переоснащення, капітального ремонту, розширення, перепрофілювання об’єктів.  **Тобто, регулювання критеріями демонтажу об’єктів** без перепрофілювання діяльності підприємства Законом «Про оцінку впливу на довкілля» **не передбачено.** |