|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Пропозиції щодо концепції впровадження конкурентних механізмів ціноутворення  на електроенергію з ВДЕ | | | | |
|  | **Теза концепції** | **Позиція 1 (коментар) компанії - члена Палати** | **Позиція 2 (коментар) компанії - члена Палати** | **Позиція 3 (коментар) компанії - члена Палати** |
|  | Закон не буде змінюватись ретроспективно. | Погоджуємось.  Проте, варто враховувати, що наразі в компаній є проекти на ринку, над реалізацією яких вони працюють і куди вони вклали капітал відповідно до правил, чинних на даний момент. Поточним проектам слід дати розумно обґрунтований час на завершення їхньої реалізації відповідно до діючих на сьогодні правил для того, щоб:   * запобігти ситуації внесення необгрунтованих та невиправданих змін до правил; * запобігти погіршенню національному інвестиційному клімату.   Мінімальний перехідний період повинен становити 2 роки для сонячної та 3 роки для вітрової енергетики. | Погоджуємось з позицією 1. | Погоджуємось з позицією 1. |
|  | Дата впровадження 01.01.2019 року. | У концепції ВДЕ пропонується, щоб законодавство вступило в силу через 12 місяців після прийняття законодавства про аукціони. Експерти компаній-членів вважають, що прийняттю первинного законодавства повинен передувати продуманий та обгрунтований порядок розробки та затвердження підзаконних актів. Зокрема, Закон України «Про ринок електричної енергії України» передбачає перехідний період для реформування ринку електроенергетики.  Раціональний графік переходу до впровадження системи аукціонів, яка є одним з основних чинників кардинальних змін для ринку, повинен розглядатися безпосередньо після внесення структурних змін законодавством з питань реформування ринку електроенергетики.  Графік переходу дозволить: запровадити всі необхідні зміни на рівні підзаконних актів; частково впровадити нове законодавство з питань реформування ринку електроенергетики до початку аукціонів; встигнути енергопередавальній організації розробити план приєднання до енергосистеми для об'єктів сонячної і вітрової енергетики, щоб вони були повністю готові до початку аукціонів.   1. Після прийняття законодавства стосовно аукціонів запровадити випробувальний період тривалістю 12 місяців, протягом якого аукціони будуть добровільними та проводитимуться раз на квартал. 2. Протягом цього часу провести тестування обох «продуктів» аукціонів – «єдиного вікна» та «варіантів приєднання до енергосистеми». 3. Оптимізація процесу аукціонів може бути впроваджена на підставі практичних результатів, досягнутих під час проведення добровільних аукціонів.   На 3-й рік проведення аукціонів мають стати обов'язковими аукціони для сонячної енергетики, на 4-й рік - для вітрової. | Тут слід дати визначення терміну «дата впровадження». Пропонуємо **«датою впровадження» (в цілях даного листа) вважати дату проведення перших аукціонів. У такому тлумаченні ми можемо погодитись, що така дата може наступити не раніше 9-12 місяців після прийняття змін до існуючого законодавства**, що будуть встановлювати новий механізм підтримко ВДЕ (аукціони).  Підтримуємо перехідний період і проведення тестових аукціонів.  В той же час вважаємо за необхідне подальшу дискусію щодо термінів паралельного існування зелених тарифів та системи аукціонів. Варто чітко визначити дату («дату припинення»), до настання якої проекти, що будуть вводитися в експлуатацію, отримають зелений тариф.  Запропонована Комітетом ВРУ концепція передбачає, що проекти, які будуть мати підписаний prePPA до 01.01.2019, будуть мати змогу будувати ВЕС та СЕС протягом 3х років і отримувати зелені тарифи. Тобто, «дата припинення» в такому разі – 31.12.2021.  Така концепція має низку недоліків:   1. Не визначені умови для підписання prePPA (ТУ, земля, дозвіл на будівництво тощо), що може породити нечесну конкуренцію у суб’єктів, що мають вплив на такі умови 2. Якщо умови підписання prePPA будуть легко виконати, то можна очікувати ситуацію, підписання prePPA на обсяги, що об’єктивно ніколи не будуть введені в експлуатацію, але формально можуть заблокувати подальше визначення потужностей для аукціонів. Системний оператор вже заявив, що видав ТУ на 7ГВт потужностей, що не будуть забезпечені резервами. Якщо prePPA будуть підписані на весь цей обсяг, то аукціони проводитись не будуть до 31.12.2021 через системні обмеження 3. У результаті п.1 и 2 буде створено спекулятивний «ринок» проектів з prePPA та подальшу дискредитацію ВДЕ   **Потрібне додаткове обговорення.**  **При визначенні «дати припинення»**, визначальним має стати факт введення в експлуатацію об'єкта до такої дати, а не передумова підписання prePPA. | Підтримуємо, щоб аукціони як і будь-які інші зміни не впроваджувалися раніше 2020 року. В 2019 році може бути проведено тестовий аукціон, наприклад для Чорнобильського проекту. |
|  | Відповідальність за небаланси – повна, з моменту існування ліквідного внутрішньодобового ринку. Внутрішньодобовий ринок вважається ліквідним через 1 рік з моменту початку його функціонування. | Не помічено змін у порівнянні з існуючим законодавчо встановленим графіком компенсації витрат на балансування.  Графік компенсації витрат на балансування визначений у положеннях Закону України «Про ринок електричної енергії». | Запропонована Комітетом редакція відрізняється від положень діючого Закону (поетапне підвищення відповідальності, 100% відповідальність – з 2025). **Пропонуємо зберегти  встановлений графік компенсації витрат.** | Погоджуємось з позицією 2. |
|  | Зниження «зеленого» тарифу – сонце – мінус 30%, вітер – мінус 10%. З 01.01.2019 року | 1. В контексті вітрової енергетики – експерти -компаній членів не погоджуються з цією пропозицією, оскільки вітрова енергетика доволі наближена до міжнародного стандарту. В Україні верхню межу «зеленого» тарифу планується скоротити на 10% у 2020 р., в 2025 р. - ще на 10%. Розмір «зеленого» тарифу в Україні наразі потребує певних «преміальних» у порівнянні з ринками ЄС з урахуванням ризиків країни.   Аукціони мають дозволити ринку забезпечувати ринкове ціноутворення на раціональних засадах.   1. В контексті сонячної енергетики – експерти - компаній членів погоджуються з цією пропозицією «Зелений» тариф для сонячної енергетики слід знизити, оскільки наразі він не відповідає міжнародній практиці. Потрібно встановити розумно обґрунтовану надбавку в порівнянні з ринками ЄС у зв'язку з тим, що характеристики ризику в Україні відрізняються від країн ЄС, і вартість капіталу в Україні вища. В той же час вихідною точкою для дискусії про надбавку на ризик має бути ціноутворення, яке існує на сьогоднішній день у сонячній енергетиці ЄС. 2. До запровадження зниження РЗТ для сонячної енергетики потрібно встановити перехідний період як мінімум на два роки, що дозволить проектам, які реалізуються на сьогодні, мати справедливий графік переходу. Як результат, такі проекти матимуть практичну можливість завершення створення генеруючих активів, розпочате до прийняття законодавства з питань аукціонів. 3. При запровадженні зниження РЗТ, до ціни, обраної за результатами аукціону, потрібно додати щорічне індексування інфляції, оскільки на сьогодні українська система ЗРТ ще не пропонувала щорічного індексування інфляції. Для збереження прозорої та простої системи індексування інфляції можна використовувати середній показник інфляції валюти єврозони.   Індексування інфляції має коригуватися щорічно протягом усього 15-річного строку дії аукціонного ДКПЕ, починаючи з 13-го місяця з моменту початку комерційної експлуатації вітрового або сонячного парку | Не можемо погодитись з запропонованою редакцією Комітета ВРУ та позицією 1. На наш погляд, запропоновані зміни (і Комітету ВРУ, і в позиції 1) не мають достатніх підстав та аналітичної підтримки. **Вважаємо, що зміна тарифів повинна відбуватись у відповідності до діючого законодавства (-10% з 2020, і -10% з 2025).** | Погоджуємось з позицією 2. |
|  | Участь у тендері гарантується банківською гарантією (20% вартості планового(середньостатистичного) річного відпуску е/е по цінні первинної пропозиції на аукціоні).  Банківська гарантія повертається:  У разі програшу на аукціоні  Після підписання РРА.  Допускається продовження дії гарантії на 1 рік з її п’ятикратним збільшенням.  У випадку невиконання проекту – банківська гарантія не повертається (стягується в дохід гарантованого покупця) | Погоджуємось.  Проте, важливо узгодити простий та прозорий механізм розрахунку обсягу банківської гарантії.   1. Пропонуємо встановити 10 тис. євро/МВт потужності вітроенергетичного об'єкта за результатами аукціону. 2. Пропонуємо детальніше обговорити розмір для потужності сонячної енергетики. | Погоджуємося з тим, що учасник аукціону повинен надати гарантії своєї спроможності до реалізації проектів. В той же час вважаємо, що визначення виду та суми гарантій повинно гнучко відображати фінансовий клімат. Тому, **вважаємо за доцільне визначити на рівні закону лише принципи відповідальності (як учасника аукціону, так і його організатора), а конкретні величини та форми перенести у підзаконні акти**. Така гнучкість дозволить опрацювати оптимальні форми гарантування та відповідальності за результатами тестових аукціонів у тому числі. | Погоджуємось з позицією 2.  Крім того, має бути визначено хто і як буде визначати рівень банківської гарантії для того чи іншого проекту. |
|  | Підтримка буде надаватись у вигляді тарифу або контракту на різницю. | Погоджуємось | Погоджуємось з позицією 1 | **Потрібне додаткове обговорення.** Потрібно визначити як енергоринок чи гарантований покупець будуть рахувати різницю (контракт на різницю). |
|  | В аукціонах обов’язково беруть участь всі об’єкти вітрової генерації більше 10 МВт, сонячної генерації – більше 5 МВт. | Погоджуємось | **Потрібне додаткове обговорення.** Ключовий ризик - недобросовісна конкуренція у ситуації "високих" зелених тарифів і високої конкуренції на аукціонах. У такій ситуації проекти будуть "дробитися" на дрібні (до встановленої граничної величини).  Тут особливо слід відзначити **необхідність подовження системи «зелених» тарифів для проектів, величина яких менше за граничну.** Терміни такої підтримки та умови, повинні додатково обговорюватися. | Зазвичай в інших країнах аукціони проводяться починаючи з 50 МВт для сонця. |
|  | Ціна не може бути більшою за «зелений» тариф на момент проведення аукціону (не на момент введення в експлуатацію). | Погоджуємось | **Потрібне додаткове обговорення**  По-перше, якщо система «зелених» тарифів для великих проектів буде скасована (з «дати припинення»), то в такому разі максимальна гранична ціна аукціону повинна бути визначена окремо.  По-друге, у разі запровадження географічного принципу визначення квот на проведення аукціонів (наприклад за областями), заявки у «північних» областях можуть перевищувати існуючі зелені тарифи. І рішення про акцептування таких заявок повинно прийматися у комплексі з питанням про необхідність регіонального «розподіленого» розвитку ВДЕ. У такому разі гранична ціна може бути публічно не визначена задля стимулювання учасників. | **Потрібне додаткове обговорення** |
|  | Термін дії підтримки – 15 років з моменту РРА, амортизація активів – 15 років. | Погоджуємось щодо 15 років, проте з моменту укладення попереднього Договору про купівлю-продаж електричної енергії.  Продукт аукціону пропонується як «варіант енергосистеми» із зазначенням максимальної пропускної здатності з'єднання, кВ, ПС енергосистеми та вартості приєднання. Інвестор, який переможе, матиме після цього два роки для об'єкта сонячної та три роки для об'єкта вітрової енергетики на виконання всіх вимог попереднього Договору про купівлю-продаж електричної енергії та на укладення попереднього Договору про купівлю-продаж електричної енергії. Вказаний термін може бути продовжений для виробника відповідної електричної енергії на строк до одного року, однак при цьому сума банківської гарантії повинна бути подвоєна. Для варіанту «єдиного вікна» попередній Договір про купівлю-продаж електричної енергії можна підписати відразу після перемоги в аукціоні. | Погоджуємося з позицією 1 | Зазвичай в інших країнах після аукціонів РРА становить не менше 20-25 років. |
| **Додаткові пропозиції** | | | |  |
| 1. | Продукт аукціону | Вважаємо доцільним спробувати і «єдине вікно», і «варіант для приєднання до енергосистеми».  На думку експертів компаій-членів Палати, система аукціону зазнає невдачі, якщо продуктом аукціону буде лише «єдине вікно». На жаль, на ринку бракує вневненості щодо можливості державних установ на сьогодні розробити якісний продукт міжнародного класу для відновлювальної енергетики.   1. Банківські гарантії для продукту «єдиного вікна» мають бути вищими, оскільки ризик є нижчим. 2. Для «варіантів приєднання до енергосистеми» схема приєднання повинна бути визначена енергопередавальною організацією (к-сть МВт, вартість приєднання, ПС передачі тощо). |  |  |
| 2. | Подовження терміну варіанту енергосистеми- 15 років , 2 та 3 | Погоджуємось на строк до одного року, обовязково при умові подвоєння суми банківської гарантії. |  |  |
| 3 | Приєднання інших виробників енергії з відновлювальних джерел до системи аукціонів | Не заперечуємо за умови, коли частка їхнього виробництва досягне 1% загального ринку |  |  |