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**Шановний Олександре Георгійовичу!**

Від імені Ради директорів Американської торгівельної палати в Україні (далі – Палата) і компаній-членів висловлюємо Вам глибоку повагу та вдячність за постійний діалог із бізнес-спільнотою та звертаємось із наступним.

Експерти компаній-членів проаналізували проект Закону №8312 «Про внесення змін до Закону України «Про ринок природного газу» (щодо посилення конкуренції на ринку постачання природного газу)», зареєстрований у Верховній Раді України 20.04.2018р., та мають ряд зауважень і коментарів до нього, зокрема:

1. щодо доповнення ст.12 Закону («Правила постачання природного газу») пунктом 21 «*Постачальники мають право на отримання послуг з транспортування, розподілу та зберігання (закачування, відбору) природного газу, а також послуг установки LNG згідно з умовами укладених договорів та законодавством*».

Відповідно до розділу VI. ч 1. п.2. Кодексу ГРС, доступ споживачів, у тому числі побутових споживачів, до ГРМ для споживання (постачання) природного газу надається за умови та на підставі укладеного між споживачем та Оператором ГРМ (до ГРМ якого підключений об'єкт споживача) договору розподілу природного газу, що укладається за формою Типового договору розподілу природного газу, затвердженого Постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 30.09.2015р. № 2498 (далі - Типовий договір розподілу природного газу) в порядку, визначеному цим розділом.

Зазначений механізм укладання договорів розподілу виключно між споживачем і Оператором ГРМ дозволив уникнути втручання Оператора ГРМ у питання вибору споживачами постачальників природного газу та, відповідно, доступу постачальників на ринок в цілому. Дворічна практика застосування даного механізму сприяла суттєвому розвитку конкуренції на ринку газу. Завдяки усуненню Операторів ГРМ від погодження будь-яких питань переходу споживача від одного до іншого постачальника, кількість постачальників газу не побутовим споживачам за період 2016-2017рр. зросла близько в 10 разів. Новий постачальник, після узгодження договірних відносин із споживачем, одразу має право подавати номінації до Оператора ГТС (який де-факто є адміністратором ринку), в той час як всі технічні питання Оператор ГРМ вирішує через прямий договір розподілу зі споживачем.

Крім того, в умовах запровадження добового балансування на ринку природного газу, розрахунковим періодом, в межах якого споживачам буде дозволено змінювати постачальників, буде доба, а не місяць, як це діє сьогодні. Наявність у споживача одного договору розподілу природного газу із одним Оператором ГРМ є передумовою реалізації переходу на щодобовий облік та добове балансування.

Діючий механізм дозволив зменшити кількість договірної роботи Операторів ГРМ, адже споживач має лише один загальний (універсальний) договір із Оператором ГРМ.

Експерти компаній -членів Палати вважають, що запропоновані зміни збільшать договірне навантаження на Операторів ГРМ та можуть сприяти затягуванню процесу продовження строку дії договорів з Операторами ГРМ про надання послуг з припинення (відключення) постачання газу споживачам, здійсненню вибіркового підходу Операторів ГРМ до співпраці з постачальниками, а також спотворенню конкуренції.

Експерти компаній-членів Палати не підтримують запропоновані зміни до ст.12 Закону, а саме надання прав постачальникам на отримання послуг з розподілу природного газу шляхом укладання договорів розподілу природного газу з Операторами ГРМ.

1. щодо внесення наступних змін до п.2 ст.14 Закону («Особливості реалізації права на зміну постачальника»): доповнення абзацом 5 «*Наявність заборгованості споживача перед діючим постачальником та/або судового спору між сторонами договору постачання природного газу не можуть бути підставою для затримки в набранні чинності договором постачання природного газу з новим постачальником»,* абзацом 6 «*Зобов’язання діючого постачальника, передбачені договором постачання природного газу припиняються в частині постачання природного газу споживачеві з дати, з якої постачання природного газу буде здійснювати новий постачальник*».

У разі прийняття законопроекту, запропоновані зміни дозволять споживачам змінювати постачальників за умови наявності заборгованості перед попереднім постачальником.

Відповідно до ст. 14 Закону у чинній редакції, зміні постачальника має передувати укладання договору із новим постачальником та здійснення розрахунку з попереднім постачальником.

Детально процедуру зміни постачальника врегульовано постановою НКРЕКП від 30.09.2015р. №2497 «Про затвердження Правил постачання природного газу» (далі – Правила).

Згідно ч.2 п. 2 Розділу IV Правил зміні постачальника у відповідному розрахунковому періоді має передувати укладання договору постачання природного газу з новим постачальником та розірвання договору постачання природного газу з діючим постачальником або його призупинення в частині постачання природного газу, а також відсутність у споживача простроченої заборгованості за поставлений природний газ перед діючим постачальником.

Таким чином, норми Закону у чинній редакції у їх сукупності із підзаконними нормативно-правовими актами в повній мірі дають можливість будь-якому сумлінному споживачу безперешкодно реалізовувати його право на зміну постачальника, адже за уточнюючими приписами Правил заборона на укладання договору із новим постачальником і зміну постачальника діє у випадку наявності саме простроченої заборгованості за природний газ. Зазначене уточнення дозволяє постачальникам і споживачам погоджувати взаємовигідні умови розрахунків за природний газ, який є достатньо дорогим продуктом, як приклад, встановлювати оплату подекадно у періоді споживання, в т.ч. із можливістю здійснювати остаточні розрахунки за фактично спожитий обсяг газу у місяці, наступному за місяцем його споживання. Зазначені умови оплати мають переваги для обох суб’єктів - дозволяють постачальникам своєчасно розраховуватись за закуплені обсяги без залучення додаткового фінансування і, як наслідок, пропонувати споживачам кращі ціни.

Крім того, такий підхід повністю відповідає нормам Директиви Європейського парламенту та Ради 2009/73/ЄС від 13.07.2009р. про спільні правила внутрішнього ринку природного газу та про скасування Директиви 2003/55/ЄС (далі Директива 2009/73/ЄС), відповідно до яких заходи, що вживаються для захисту прав споживачів, мають гарантувати, що споживачі отримують остаточний рахунок після будь-якої зміни постачальника природного газу протягом строку, не більшого шести тижнів від дати зміни постачальника (пп.(j) п.1. Додатку А).

Положення Правил, які визначають можливість призупинення договору з діючим постачальником в частині постачання природного газу, жодним чином не припиняють зобов’язань споживачів зі здійснення остаточного розрахунку із попереднім постачальником.

На думку експертів компаній-членів Палати, чинні норми у їх поточній редакції забезпечують чіткі та справедливі умови для здійснення розрахунків суб’єктами господарювання на ринку природного газу. Закріплення можливості зміни постачальника за умови наявності у споживачів простроченої заборгованості може привести до значних фінансових збитків постачальників. Норма про неможливість змінити постачальника до погашення заборгованості у її чинній редакції стимулювала споживачів проводити розрахунки за спожитий природний газ.

Крім того, внесення запропонованих змін до Закону може сприяти вжиттю таких заходів постачальниками з покриття власних ризиків можливої неоплати за спожитий газ, як переведення всіх споживачів на умови передоплати за природний газ, а також створенню боргів, відсутності відповідальності споживачів та несанкціонованого споживання.

Експерти компаній-членів Палати не підтримують запропоновані зміни до п.2 ст.14 Закону, а саме надання споживачам права на зміну постачальника незалежно від стану розрахунків за газ із діючим постачальником (наявної у такого споживача простроченої заборгованості за природний газ перед діючим постачальником).

1. щодо внесення наступних змін до п.2 ст.14 Закону («Особливості реалізації права на зміну постачальника»): доповнення абзацом 8 «*Припинення (обмеження) постачання природного газу споживачу – боржнику попереднього постачальника може здійснюватися* *лише за рішенням суду*».

Як було зазначено в попередньому коментарі, праву споживача змінити постачальника може перешкодити лише наявність у нього простроченої заборгованості. Наявність обов’язку із розрахунку за поставлений газ (його частину) не впливає на реалізацію права на зміну постачальника.

Також, питання із відключенням споживача–боржника, врегулювано чинною редакцією Правил. Так, відповідно до п. 5 ч .2. Розділу IV Правил, якщо на початок періоду фактичного постачання природного газу новим постачальником чи протягом цього періоду у споживача виникне прострочена заборгованість за поставлений природний газ перед попереднім постачальником (через розбіжності між плановим і фактичним споживанням, настання терміну остаточного розрахунку після початку постачання газу новим постачальником тощо), останній має право повідомити про це Оператора ГТС та здійснити заходи, передбачені цими Правилами, щодо припинення постачання природного газу споживачу-боржнику, у тому числі через Оператора ГРМ.

В пояснювальній записці до проекту Закону №8312 від 20.04.2018р. зміни щодо припинення (обмеження) постачання споживачам-боржникам лише за рішенням суду аргументовані тим, що «*діючі документи виходять з презумпції абсолютної добросовісності постачальника природного газу в частині визначення заборгованості споживача за природний газ, а тому не вимагають будь-якого судового підтвердження наявності такої заборгованості в момент зміни постачальника чи звернення попереднього постачальника до газорозподільного підприємства щодо вжиття заходів з припинення постачання газу*».

Сумлінні постачальники підходять дуже виважено до припинення постачання газу споживачам з огляду на те, що норми про відповідальність постачальників у разі припинення постачання газу споживачу Оператором ГРМ/ГТС на виконання неправомірного доручення постачальника про припинення постачання газу споживачу передбачають відшкодування таким постачальником збитків споживачу у повному обсязі, окрім відшкодування йому вартості недопоставленого обсягу газу.

Експерти компаній-членів Палати вважають, що автори законопроекту застосовують скоріше подвійні стандарти, базуючись лише на абсолютній добросовісності споживачів. Також, чинна судова система в умовах повномасштабного її реформування, ротації суддівського складу, проходження кваліфікаційного оцінювання не може бути на сьогодні тим ефективним механізмом, який би своєчасно захищав права як споживачів, так і постачальників. На практиці, строки розгляду спорів сьогодні становлять в кращих випадках від 3 до 6 місяців (і це тільки в першій інстанції).

Крім того, Законом сьогодні прямо передбачено, що наявність спору між діючим постачальником і споживачем, який заявив про намір змінити постачальника, не є підставою для затримки у виконанні договору постачання з новим постачальником.

Експерти компаній-членів Палати проаналізували запропоновані зміни в частині відключення споживачів-боржників лише за рішенням суду та вважають, що такі зміни потребують подальшого ґрунтовного обговорення. Чинні на сьогодні механізми є достатньо виваженими і захищають як споживачів, так і постачальників. Як приклад, процедури відключення, що передбачені Кодексами ГТС та ГРС, чітко прописують процедуру подання повідомлень постачальниками до Операторів ГТС/ГРМ та від Операторів до споживачів, регулюють питання відмови споживачів від самостійного припинення споживання (як наслідок примусове обмеження газопостачання Операторами) та чітко визначають відповідальних за небаланси газу у зазначених ситуаціях.

Експерти компаній-членів Палати не підтримують запропоновані зміни до п.2 ст.14 Закону, а саме забезпечення припинення (обмеження) постачання природного газу споживачу – боржнику лише за рішенням суду.

Крім того, експерти компаній-членів Палати вважають за доцільне необхідність проаналізувати кількість нормативно-правових документів, які потребуватимуть оновлення у разі прийняття таких, деталізації трактування питання відсутності саме простроченої заборгованості перед постачальником, алгоритму дій постачальника та споживача з моменту направлення останнім повідомлення діючому постачальнику про намір змінити постачальника, обов’язкового завчасного (до настання періоду надання номінації) повідомлення діючого постачальника оператором газорозподільної системи щодо надходження доручення від попереднього постачальника про припинення постачання газу споживачеві тощо. Варто зазначити, що дані ініціативи є предметом вторинного законодавства і не потребуюсь внесення змін до Закону.

Запропоновані зміни до Закону України «Про ринок природного газу»можуть погіршити конкурентне середовище у сфері постачання природного газу, поновити можливість недобросовісного перешкоджання доступу постачальників до ринку, відновити вплив та втручання Операторів ГРМ у питання вибору споживачами постачальників газу, а також призвести до фінансової нестабільності через появу непогашених заборгованостей та ініціювання затяжних судових процесів підприємств з простоями виробництва і зменшенням активності на ринку. Запропоновані зміни підлягають ретельному вивченню із заслуховуванням думки представників всіх суб’єктів ринку природного газу (споживачів, постачальників, Оператора ГТС, Регулятора) та чітким розумінням їх впливу на ринок.

Зважаючи на вищесказане, просимо Вас **врахувати коментарі** компаній – членів Палати **та залучити експертів** компаній – членів Палати до обговорення даного законопроекту в разі його проведення.

Будь ласка, ще раз прийміть запевнення у нашій глибокій повазі та побажання успіху.

У разі запитань щодо вищезазначеного, просимо Вас визначити відповідальну особу, яка могла б зв’язатись з нами за телефоном 490-58-00 або електронною поштою [vlevakina@chamber.ua](mailto:vlevakina@chamber.ua), контактна особа – Владислава Левакіна, молодший менеджер Палати з питань стратегічного розвитку (енергетика).

**З найкращими побажаннями,**

**Президент Андрій Гундер**