Митний реєстр об’єктів прав інтелектуальної власності (ОПІВ) є сьогодні єдиним дієвим механізмом для виявлення та боротьби з **контрафактною продукцією** на кордоні, оскільки дозволяє зупинити і заборонити переміщення через митний кордон України товарів, імпорт та експорт яких здійснюється з порушенням прав ІВ. Добросовісні правовласники вносять свої ОПІВ до Митного реєстру ОПІВ з метою боротьби **виключно з контрафактною** продукцією та недопущення введення такої продукції у вільний обіг. У цьому контексті дії митних органів також повинні бути направлені на недопущення контрафактної продукції на територію України.

За рахунок ведення Митного реєстру ОПІВ та документальної перевірки товарно-супровідних документів на рахунок дотримання вимог законодавства з питань захисту прав ІВ митниці ДФС повинні сприяти захисту прав ІВ на митному кордоні, що в кінцевому результаті створить сприятливі умови для діяльності легального бізнесу в Україні. Крім того, у зв’язку із агресією Росії правоохоронні органи не мають змоги сьогодні у повну силу боротись із контрафактною і піратською продукцією, тому одним із основних механізмів недопущення таких товарів у вільний обіг залишається Митний реєстр ОПІВ.

Однак існуюче у статті 4 МКУ визначення (контрафактні товари – товари, що містять об'єкти права інтелектуальної власності, ввезення яких на митну територію України або вивезення з цієї території є порушенням прав інтелектуальної власності, що охороняються відповідно до закону) є дуже загальним. Саме тому наразі, основні зусилля митних органів спрямовані на протидію переміщення товарів, які є об’єктами паралельної торгівлі, тобто товарів, які були введені на ринок за кордоном власником або за згоди власника відповідних прав ІВ, та які згодом імпортуються на внутрішній ринок без погодженням з власником прав. Згідно наказу Міністерства фінансів України від 30.05.2012 № 647 посадова особа митниці перевіряє відповідність даних про задекларовані товари відомостям митного реєстру ОПІВ, тобто перевіряються код товару згідно з УКТ ЗЕД, опис товару та наявність у ньому інформації про ОПІВ, інформація про суб’єктів зовнішньоекономічної діяльності, які здійснюють зовнішньоекономічну операцію, вид транспорту та особливості перетину митного кордону. В результаті митниця призупиняє митне оформлення товарів, якщо імпорт оригінальних товарів здійснюється неавторизованими у митному реєстрі імпортерами, а митники переважно зайняті питаннями призупинення товарів, які є об’єктами паралельної торгівлі. Саме тому налагодження дієвої роботи митних органів ДФС щодо сприяння захисту прав ІВ на митному кордоні є невідкладною справою, оскільки це загрожує безпеці України (доходи отримані від контрафактної продукції широко використовуються організованою злочинністю, в т.ч. терористами) і має бути реалізованим на практиці у найкоротші терміни.

З огляду на зазначене доцільно підтримати якнайшвидше прийняття проекту закону №4614 від 05.07.2016 за основу **за умови його подальшого доопрацювання** із залученням зацікавленої громадськості для врахування усіх напрацьованих рекомендацій згідно нижченаведеної таблиці. В іншому випадку доцільно у тримісячний термін розробити новий проект закону, де врахувати всі наведені пропозиції, та внести його у сесійну залу для прийняття ВРУ восени.

**ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ**

**до проекту Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо захисту прав інтелектуальної власності під час переміщення товарів через митний кордон України» №4614 від 05.07.2016 та інших невідкладних змін до Митного кодексу України, пов’язаних із захистом прав інтелектуальної власності під час переміщення товарів через митний кордон України**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Норми чинної редакції | Запропонована редакція | Пропозиції  компанії “Пахаренко і партнери” | Обґрунтування/коментарі  компанії “Пахаренко і партнери” |
| **Стаття 4.** Визначення основних термінів і понять  (…)  17) контрафактні товари - товари, що містять об’єкти права інтелектуальної власності, ввезення яких на митну територію України або вивезення з цієї території є порушенням прав інтелектуальної власності, що охороняються відповідно до закону;  (…)  46) об’єкти права інтелектуальної власності - об’єкти авторського права і суміжних прав, винаходи, корисні моделі, промислові зразки, торговельні марки, географічні зазначення (зазначення походження товарів) та сорти рослин;  (…)  Відсутня | **Стаття 4.** Визначення основних термінів і понять  Виключена.  46) об’єкти права інтелектуальної власності**,** **захист яких здійснюється під час переміщення товарів через митний кордон України** - **авторські та суміжні права**, винаходи, корисні моделі, промислові зразки, торговельні марки, **фірмові найменування**, географічні зазначення (зазначення походження товарів), сорти рослин, **компонування (топографії) інтегральних мікросхем**;  **571) товари, що порушують права інтелектуальної власності, це:**  **контрафактні товари, що означає:**  **a) товари, що порушують право на торговельну марку в Україні, й носять без дозволу позначення, ідентичне торговельній марці, належним чином зареєстрованій стосовно того самого типу товарів, або яке за своїми характерними особливостями неможливо відрізнити від такої торговельної марки;**  **б) товари, що порушують право на географічне зазначення в Україні й носять назву чи термін або описуються за допомогою назви чи терміну, які захищені з точки зору такого географічного зазначення;**  **в) будь-яка упаковка, етикетка, наліпка, брошура, інструкція з експлуатації, гарантія чи інший документ такого типу, навіть якщо вони представлені окремо, які є предметом дії, що порушує право на торговельну марку або географічне зазначення, які включають позначення, назву або термін, ідентичні належним чином зареєстрованій торговельній марці чи захищеному географічному зазначенню, або які за своїми характерними особливостями неможливо відрізнити від такої торговельної марки чи географічного зазначення та які можуть використовуватися для того самого типу товарів, для якого зареєстровані торговельна марка чи географічне зазначення;**  **піратські товари, що означає товари, що порушують авторське або суміжні права або право на промисловий зразок в Україні, та які являють собою або містять копії, зроблені без згоди власника авторського або суміжного права або права на промисловий зразок, чи особи, уповноваженої таким правовласником у країні виробництва;**  **інші товари, що порушують права інтелектуальної власності, зокрема, товари, що порушують права інтелектуальної власності на винаходи, корисні моделі, фірмові найменування, сорти рослин або компонування (топографії) інтегральних мікросхем; прилади; продукти чи компоненти, які були розроблені, вироблені чи адаптовані з метою забезпечення чи сприяння підробленню технології, приладу чи компонента, які попереджають та обмежують діяльність з виробництва товарів, без згоди власника авторського права чи суміжного права, та які порушують такі права у країні-члені; будь-який зразок чи форма, які є спеціально розробленими чи адаптовані для виробництва товарів, що порушують права на інтелектуальну власність.** | **Стаття 4.** Визначення основних термінів і понять  Підтримуємо  46) об’єкти права інтелектуальної власності, захист яких здійснюється під час переміщення товарів через митний кордон України - авторські та суміжні права, винаходи, корисні моделі, промислові зразки, торговельні марки, фірмові найменування, **географічні зазначення,** сорти рослин, **компонування напівпровідникових виробів;…**  57-1) товари, що порушують права інтелектуальної власності, це:  контрафактні товари, що означає:  a) товари, що порушують право на торговельну марку в Україні, й носять без дозволу позначення, **ідентичне або схоже настільки, що його можна сплутати із зареєстрованою в Україні на ім'я іншої особи торговельною маркою для таких самих або споріднених з ними товарів і послуг.**  Підтримуємо  в) будь-яка упаковка, етикетка, наліпка, брошура, інструкція з експлуатації, гарантія чи інший документ такого типу, навіть якщо вони представлені окремо, які є предметом дії, що порушує право на торговельну марку або географічне зазначення, які включають позначення, назву або термін, ідентичні **або схожі настільки, що їх можна сплутати із зареєстрованою в Україні на ім'я іншої особи торговельною маркою для таких самих або споріднених з ними товарів і послуг, чи захищеному географічному зазначенню;**  **інші товари, що порушують права інтелектуальної власності, зокрема, товари, що порушують права інтелектуальної власності на винаходи, корисні моделі, фірмові найменування, сорти рослин або компонування напівпровідникових виробів….**  що порушують **права інтелектуальної власності»** | У відповідності до термінології проекту закону №6023 від 03.02.2017 та проекту закону №5694 від 23.01.2017  Наявне у статті 4 МКУ визначення (контрафактні товари – товари, що містять об'єкти права інтелектуальної власності, ввезення яких на митну територію України або вивезення з цієї території є порушенням прав інтелектуальної власності, що охороняються відповідно до закону), є дуже загальним. Саме тому наразі, основні зусилля митних органів спрямовані на протидію переміщення товарів, які є об’єктами паралельної торгівлі, тобто товарів, які були введені на ринок за кордоном власником або за згоди власника відповідних прав ІВ, та які згодом імпортуються на внутрішній ринок без погодженням з власником прав.  Для наближення національного митного законодавства до Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, Регламенту ЄС № 608/2013 від 12.06.2013 визначення доцільно деталізувати та викласти у запропонованій редакції.  В такому випадку термінологія буде відповідати ЗУ “Про охорону прав на знаки для товарів і послуг”, яким встановлено: ст. 20. Порушення прав власника свідоцтва …  2. На вимогу власника свідоцтва таке порушення повинно бути припинено, а порушник зобов'язаний відшкодувати власнику свідоцтва заподіяні збитки.  Власник свідоцтва може також вимагати усунення з товару, його упаковки незаконно використаного знака або позначення, схожого з ним настільки, що їх можна сплутати, або знищення виготовлених зображень знака або позначення, схожого з ним настільки, що їх можна сплутати.  В такому випадку термінологія буде відповідати ЗУ “Про охорону прав на знаки для товарів і послуг” та не буде обмежувати встановлене в п. 5 ст. 16 ЗУ “Про охорону прав на знаки для товарів і послуг” виключне право на заборону іншим особам використовувати ТМ для споріднених товарів, якщо внаслідок такого використання можна ввести в оману щодо особи, яка виробляє товари чи надає послуги;  У відповідності до термінології проекту закону №5694 від 23.01.2017  Редакційна правка  **Стосовно необхідності окремого визначення поняття «товари, щодо яких існує підозра у порушенні прав інтелектуальної власності»,** то дані митного реєстру у сукупності визначають наявність чи відсутність ознак порушень прав ІВ при переміщенні товарів через митний кордон України, що можуть бути достатніми підставами для здійснення заходів, передбачених статтями 399 – 400 МКУ у кожному конкретному випадку переміщення товарів, із врахуванням всіх обставин та поданих до митного оформлення документів |
| **Стаття 243.** Розпорядження товарами, транспортними засобами комерційного призначення  …  8. Товари, конфісковані за рішенням суду відповідно до статті 476 цього Кодексу, у строки, встановлені законодавством для виконання судових рішень, підлягають безоплатній передачі для потреб лікувальних, навчальних закладів, закладів та установ соціально-культурної сфери, інших закладів та установ, що фінансуються за рахунок державного чи місцевих бюджетів, або переробці, утилізації чи знищенню.  …  11. Переробка, утилізація та знищення товарів здійснюються за кошти державного бюджету. | **Відсутня**  **Відсутня** | Стаття 243. Розпорядження товарами, транспортними засобами комерційного призначення  8. Товари, конфісковані за рішенням суду, відповідно до ст. 476 МКУ підлягають переробці, утилізації чи знищенню.  11. Переробка, утилізація та знищення товарів здійснюються за кошти державного бюджету. Переробка, утилізація та знищення товарів, які конфісковані за рішенням суду, відповідно до ст. 476 МКУ, здійснюються за кошти власника прав інтелектуальної власності. | Чинна редакція статті передбачає альтернативні види використання конфіскованих товарів:  - безоплатна передача для потреб лікувальних, навчальних закладів;  - закладів та установ соціально-культурної сфери;  - інших закладів та установ, що фінансуються за рахунок державного чи місцевих бюджетів;  - переробці, утилізації чи знищенню.  Разом з тим, за ст. 476 МК України конфіскуються товари з порушенням прав інтелектуальної власності або контрафактні товари, введення в обіг яких заборонено. Для уникнення передачі контрафактної продукції до згаданих вище установ пропонується залишити лише три альтернативні способи розпорядження контрафактною продукцією:  - переробка,  - утилізація,  - знищення.  У відповідності до норм статті 29 Регламенту ЄС № 608/2013 від 12.06.2013 |
| **ст. 257 «**Процедура декларування» **пп. в) п. 5) ч. 8**  5) відомості про товари:  …  в) торговельна марка та виробник товарів (за наявності у товаросупровідних та комерційних документах); | **Відсутня** | **ст. 257 «**Процедура декларування» **пп. в) п. 5) ч. 8**  5) відомості про товари:  …  в) торговельна марка **(за наявності на товарі)** та виробник товарів (за наявності у товаросупровідних та комерційних документах); | Під час заповнення митних декларацій пп. 5 п. 8 ст. 257 МКУ надає право декларанту не вносити відомості про торговельну марку та виробника, якщо вони не зазначені у товаросупровідних та комерційних документах, які вони надають митному органу.  Як результат, торговельна марка не вказується або вказується недостовірна інформація. Митні органи, у свою чергу, не мають можливості здійснювати 100 % огляд імпортованої продукції, які ввозяться на митну територію України.  Відповідно, в даному випадку, не виключається можливість незаконного імпорту контрафактної продукції.  Запропоновані зміни зобов’яжуть імпортерів/експортерів та їх декларантів вносити торговельну марку до митної декларації і сприятимуть посиленню захисту прав інтелектуальної власності за допомогою митних процедур. |
| Розділ XIV  СПРИЯННЯ ЗАХИСТУ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ПІД ЧАС ПЕРЕМІЩЕННЯ ТОВАРІВ ЧЕРЕЗ МИТНИЙ КОРДОН УКРАЇНИ  Глава 57. Заходи органів доходів і зборів щодо сприяння захисту прав інтелектуальної власності під час переміщення товарів через митний кордон України  **Стаття 397**. Порядок митного контролю і митного оформлення товарів, що містять об'єкти права інтелектуальної власності  (…)  3. Заходи, пов’язані з призупиненням митного оформлення відповідно до положень цього розділу, застосовуються органами доходів і зборів щодо товарів, які ввозяться на митну територію України для вільного обігу або вивозяться для вільного обігу за межі митної території України, за винятком:  1) особистих речей громадян;  2) товарів, які містять об’єкти права інтелектуальної власності, що охороняються відповідно до закону, та які переміщуються через митний кордон України для власного використання громадянами і не призначені для виробничої чи іншої підприємницької діяльності, сумарна вартість та/або вага яких не перевищує обмежень, встановлених частиною першою статті 374 цього Кодексу;  3) припасів.  Відсутня    Відсутня | Розділ XIV  СПРИЯННЯ ЗАХИСТУ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ПІД ЧАС ПЕРЕМІЩЕННЯ ТОВАРІВ ЧЕРЕЗ МИТНИЙ КОРДОН УКРАЇНИ  Глава 57. Заходи **митниць** щодо сприяння захисту прав інтелектуальної власності під час переміщення товарів через митний кордон України  **Стаття 397**. Порядок митного контролю і митного оформлення товарів, що містять об'єкти права інтелектуальної власності  (…)  3. Заходи, пов’язані з призупиненням митного оформлення відповідно до положень цього розділу, застосовуються **до товарів:**  **1) що ввозяться громадянами на митну територію України або вивозяться за її межі, за винятком:**  **a) особистих речей, що переміщуються у ручній поклажі, супроводжуваному та несупроводжуваному багажі;**  **б) товарів, що ввозяться громадянами на митну територію України у ручній поклажі та/або у супроводжуваному багажі для власного використання і не призначені для виробничої чи іншої підприємницької діяльності, сумарна фактурна вартість та/або вага яких не перевищує обмежень, встановлених** [**частиною першою статті 374**](http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/4495-17/paran3233#n3233) **цього Кодексу;**  **2) що поміщуються в митні режими імпорту, реімпорту, експорту, реекспорту, тимчасового ввезення, тимчасового вивезення, митного складу, вільної митної зони, переробки на митній території, переробки за межами митної території, за винятком:**  **а) припасів;**  **б) товарів, які були виготовлені правовласником чи за його згодою та введені у цивільний оборот.**  **Відсутня**  **5. У разі якщо товари, що містять об’єкти права інтелектуальної власності, включені до митного реєстру об’єктів права інтелектуальної власності, які охороняються відповідно до закону, та товари, щодо яких правовласником не подано заяву про сприяння захисту належних йому майнових прав на об’єкт права інтелектуальної власності, переміщувалися з порушенням прав інтелектуальної власності, не були виявлені органом доходів і зборів, правовласник не має права на відшкодування будь-яких матеріальних збитків у зв’язку з тим, що відносно таких товарів не було вжито заходів щодо запобігання їх переміщенню через митний кордон України.** | Регулюється ст.374 «Умови ввезення (пересилання) громадянами товарів на митну територію України» МКУ, існує  проект Закону про внесення змін до Митного кодексу України (щодо виконання Угоди про асоціацію між Україною та ЄС) № 4615 від 06.05.2016  підтримуємо  в) **товарів, які введені у вільний обіг у режимі кінцевого використання.**  **Краще перенести цю норму у п.9 ст. 398 МКУ** | Наразі, основні зусилля митних органів України спрямовані на протидію переміщення через митний кордон товарів, які є об’єктами паралельної торгівлі, Саме тому наразі, основні зусилля митних органів спрямовані на протидію переміщення товарів, які є об’єктами паралельної торгівлі, тобто товарів, які були введені на ринок за кордоном власником або за згоди власника відповідних прав ІВ, та які згодом імпортуються на внутрішній ринок без дозволу власника прав. Згідно законодавства посадова особа митниці перевіряє відповідність даних про задекларовані товари відомостям митного реєстру ОПІВ, тобто перевіряються код товару згідно з УКТ ЗЕД, опис товару та наявність у ньому інформації про ОПІВ, інформація про суб’єктів зовнішньоекономічної діяльності, які здійснюють зовнішньоекономічну операцію, вид транспорту та особливості перетину митного кордону. В результаті митниця призупиняє митне оформлення товарів, якщо імпорт оригінальних товарів здійснюється неавторизованими у митному реєстрі імпортерами. **Зі сфери застосування Регламенту (ЄС) № 608/2013 виключені порушення в результаті так званої паралельної торгівлі**. Для вирішення проблеми необхідно не тільки надати нові визначення термінам «товари, що порушують права інтелектуальної власності», «контрафактні», «піратські» товари тощо, але й передбачити, що заходи, пов’язані із призупиненням митного оформлення не застосовуються до товарів, які були виготовлені правовласником чи за його згодою та введені у цивільний обіг.  Норма повністю відповідає міжнародним зобов’язанням України:  поясненні  (13) до ст.51 ТРІПС підкреслюється, що не повинно бути жодних зобов'язань застосовувати процедури призупинення до імпорту товарів, випущених на ринок в іншій країні власником ПІВ або за його згодою, чи до транзитних товарів;  примітка 1 до пункту 2 ст.250 Угоди про асоціацію між Україною та ЄС встановлює: «Передбачається, що не повинно бути зобов’язань застосовувати такі процедури для імпорту товарів на ринок іншої країни правовласником або за згодою правовласника».  Відповідно до пункту 3 ст.1 Регламенту (ЄС) № 608/2013 про митний контроль за дотриманням прав інтелектуальної власності «Даний регламент не застосовується по відношенню до товарів, які випущені у вільний обіг у режимі кінцевого використання». Це означає, що права ІВ не діють по відношенню до товарів, які використовував кінцевий споживач.  Пункт необхідний у відповідності до вимог ст. 27 Регламенту (ЄС) № 608/2013 Зобов'язання митних органів  «Не завдаючи шкоди національному законодавству, рішення про задоволення заяви не гарантує власнику заяви право на компенсацію в разі, якщо товари, щодо яких існує підозра у порушенні прав інтелектуальної власності, не виявлені митницею і випущені у вільний обіг, або ніяких дій не було зроблено щодо їх затримання». **Цей пункт раніше був присутнім у ч.7 ст. 401, даним проектом його перенесли у ст. 397, однак з огляду на структуру МКУ доцільно його переформулювати та перенести у ст. 398, виклавши у такій редакції: «9. Органи доходів і зборів не відшкодовують правовласнику будь-яких матеріальних збитків у разі якщо товари, щодо яких існує підозра у порушенні прав інтелектуальної власності, не виявлені митними органами і випущені у вільний обіг, або ніяких дій не було зроблено щодо їх затримання. Правовласник має право звернутись до суду для відшкодування збитків за неправомірне використання об’єкта прав інтелектуальної власності порушником або іншими особами, які можуть вважатись відповідальними».** |
| **Стаття 398.** Митний реєстр об’єктів права інтелектуальної власності  (…)  2. Правовласник, який має підстави вважати, що під час переміщення товарів через митний кордон України порушуються чи можуть бути порушені його права на об'єкт права інтелектуальної власності, має право подати до центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, заяву про сприяння захисту належних йому майнових прав на об'єкт інтелектуальної власності шляхом внесення відповідних відомостей до митного реєстру об'єктів права інтелектуальної власності, які охороняються відповідно до закону.  3. Порядок реєстрації у митному реєстрі об'єктів права інтелектуальної власності, які охороняються відповідно до закону, включаючи форму заяви, перелік інформації та документів, які додаються до заяви, порядок подання і розгляду заяви та ведення реєстру визначаються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику.  4. Для сприяння захисту прав інтелектуальної власності, які охороняються відповідно до закону, під час митного контролю товарів, що переміщуються через митний кордон України, інформація про об’єкти права інтелектуальної власності, зареєстровані в митному реєстрі об’єктів права інтелектуальної власності, які охороняються відповідно до закону, надсилається всім органам доходів і зборів України.  5. Після реєстрації об’єкта права інтелектуальної власності в митному реєстрі об’єктів права інтелектуальної власності, які охороняються відповідно до закону, органи доходів і зборів на підставі даних такого реєстру вживають заходів щодо запобігання переміщенню через митний кордон України контрафактних товарів.  (…)  Відсутня  **Відсутня** | **Стаття 398.** Митний реєстр об’єктів права інтелектуальної власності  (…)  відсутня  відсутня  4. Інформація про об’єкти права інтелектуальної власності, зареєстровані в митному реєстрі об’єктів права інтелектуальної власності, які охороняються відповідно до закону, доводиться до органів доходів і зборів через інформаційні системи центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику. Для забезпечення ідентифікації товарів, що порушують права інтелектуальної власності, органи доходів і зборів можуть використовувати додаткові інформаційні ресурси в межах, що не суперечать законодавству.  **5. Органи доходів і зборів вживають заходів щодо сприяння захисту прав інтелектуальної власності під час переміщення товарів через митний кордон України на підставі даних митного реєстру об’єктів права інтелектуальної власності, які охороняються відповідно до закону.**  (…)  **8. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері фінансів, з метою запобігання недобросовісному використанню прав інтелектуальної власності при провадженні зовнішньоекономічної діяльності, а також можливості дострокового випуску товарів, митне оформлення яких призупинено за підозрою у порушенні прав інтелектуальної власності, може встановлювати механізм застосування гарантій.**  **Відсутня** | 2. Правовласник, який має підстави вважати, що під час переміщення товарів через митний кордон України порушуються чи можуть бути порушені його права на об'єкт права інтелектуальної власності, має право подати до центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, заяву про сприяння захисту належних йому майнових прав на об'єкт інтелектуальної власності шляхом внесення відповідних відомостей до митного реєстру об'єктів права інтелектуальної власності, які охороняються відповідно до закону.  За подання заяви та внесення відомостей будь-які збори не передбачені.  3. Порядок реєстрації у митному реєстрі об'єктів права інтелектуальної власності, які охороняються відповідно до закону, включаючи форму заяви, перелік інформації та документів, які додаються до заяви, порядок подання і розгляду заяви та ведення реєстру визначаються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику. При поданні заяви правовласнику обов’язково необхідно надати докладний опис товару, об’єкту прав інтелектуальної власності, вказати: країну походження (виробництва), ознаки оригінальності упакування для транспортування товару, ознаки оригінальності упакування товару, ознаки оригінальності самого товару, відомості про правовласника та його представника.  Підтримуємо  Не заперечуємо  **8.Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері фінансів, з метою запобігання можливості дострокового випуску товарів, митне оформлення яких призупинено за підозрою у порушенні прав інтелектуальної власності, може встановлювати механізм застосування гарантій.**  **9.** **Органи доходів і зборів не відшкодовують правовласнику будь-яких матеріальних збитків у разі якщо товари, щодо яких існує підозра у порушенні прав інтелектуальної власності, не виявлені митними органами і випущені у вільний обіг, або ніяких дій не було зроблено щодо їх затримання.**  **Правовласник має право звернутись до суду для відшкодування збитків за неправомірне використання об’єкта прав інтелектуальної власності порушником або іншими особами, які можуть вважатись відповідальними.** | Правовласник -заявник не повинен оплачувати адміністративні збори, пов’язані з обробкою заявки. Це важливе положення необхідно зафіксувати, бо така норма відсутня у законодавстві.  Відсутність в Митному реєстрі об’єктів права інтелектуальної власності інформації, необхідної для ідентифікації контрафактних товарів, призводить до затримання оформлення оригінальних товарів. Надання такої інформації правовласником, як обов’язкової умови внесення ОПІВ до митного реєстру, дозволить уникнути безпідставного призупинення митного оформлення оригінальних товарів та підвищити ефективність роботи митних органів щодо виявлення контрафактних (фальсифікованих) товарів.  Питання патентного тролінгу будуть урегульовані змінами до спеціального законодавства  Застосування механізму гарантій у такому формулюванні буде відповідати ст.24 Регламенту ЄС № 608/2013 від 12.06.2013 щодо застосування механізму гарантій передбачених для власників призупиненого товару при достроковому випуску таких товарів.  .  Дивись обґрунтування до пункту 5 проекту ст.397  **Цей пункт раніше був присутнім у ч.7 ст. 401, даним проектом його перенесли у ст. 397, однак з огляду на структуру МКУ доцільно його переформулювати та перенести у ст. 398, виклавши у такій редакції:**  Стаття 27 Регламенту (ЄС) № 608/2013 Зобов'язання митних органів  Не завдаючи шкоди національному законодавству, рішення про задоволення заяви не гарантує власнику заяви право на компенсацію в разі, якщо товари, щодо яких існує підозра у порушенні прав інтелектуальної власності, не виявлені митницею і випущені у вільний обіг, або ніяких дій не було зроблено щодо їх затримання.  Доповнивши другою частиною ми ще раз закріпимо право правовласника на звернення до суду за відшкодуванням збитків, яке наявне у спеціальному та загальному законодавстві. |
| **Стаття 399.** Призупинення митного оформлення товарів на підставі даних митного реєстру  (…)  8. У разі якщо протягом перших 10 робочих днів після отримання повідомлення про призупинення митного оформлення товарів правовласник письмово поінформує орган доходів і зборів про звернення до суду з метою забезпечення захисту прав інтелектуальної власності або звернеться до такого органу доходів і зборів з письмовим вмотивованим клопотанням про продовження строку призупинення митного оформлення, то призупинення митного оформлення вказаних товарів може бути продовжено органом доходів і зборів, але не більш як на 10 робочих днів.  9. У разі якщо протягом строків, зазначених у частині другій цієї статті, правовласник подасть органу доходів і зборів, що призупинив митне оформлення товарів, ухвалу суду *про заборону вчинення певних дій* у справі про порушення прав інтелектуальної власності або інше рішення з цього питання, винесене (прийняте) іншими уповноваженими державними органами, орган доходів і зборів продовжує призупинення митного оформлення товарів на строк, встановлений цими органами.  (…)  11. У разі призупинення органом доходів і зборів митного оформлення товарів, що містять об'єкти права інтелектуальної власності, за відсутності вагомих причин вважати *такі товари контрафактними* правовласник протягом строків, зазначених у частині другій цієї статті, може звернутися до органу доходів і зборів з письмовою заявою про надання згоди на поновлення митного оформлення таких товарів. У такому разі правовласник не має права вимагати знищення такого товару від його власника.  (…)  14. У разі якщо протягом строків, зазначених у частині другій цієї статті, порушення прав інтелектуальної власності під час переміщення через митний кордон України товарів, щодо яких прийнято рішення про призупинення митного оформлення, буде підтверджене **висновком експертизи**, проведеної відповідним уповноваженим органом, то в установленому цим Кодексом порядку орган доходів і зборів порушує справу про порушення митних правил, а товари - безпосередні предмети правопорушення вилучаються.  15. У разі призупинення митного оформлення товарів, зазначених у цій статті, відшкодування органам доходів і зборів витрат, пов'язаних із зберіганням цих товарів, здійснюється за рахунок правовласника. | **Стаття 399.** Призупинення митного оформлення товарів на підставі даних митного реєстру  (…)  **відсутня**  9. У разі якщо протягом строків, зазначених у частині другій цієї статті, правовласник подасть органу доходів і зборів, що призупинив митне оформлення товарів, **ухвалу суду про забезпечення позову** **щодо заборони вчинення певних дій у справі про порушення прав інтелектуальної власності** або інше рішення з цього питання, винесене (прийняте) іншими уповноваженими державними органами, орган доходів і зборів продовжує призупинення митного оформлення товарів на строк, встановлений цими органами.  11. У разі призупинення органом доходів і зборів митного оформлення товарів, що містять об'єкти права інтелектуальної власності, за відсутності вагомих причин вважати такі товари такими, що порушують права інтелектуальної власності, правовласник протягом строків, зазначених у частині другій цієї статті, може звернутися до митниці з письмовою заявою про надання згоди на поновлення митного оформлення таких товарів. У такому разі правовласник не має права вимагати знищення такого товару від його власника.  (…)  відсутня  15. Товари, митне оформлення яких було призупинено відповідно до цієї статті, можуть бути видані зі складу митниці лише після відшкодування правовласником витрат митниці на їх зберігання. Відшкодування витрат і збитків інших осіб, спричинених призупиненням митного оформлення, здійснюється відповідно до законодавства України. | 8. У разі якщо протягом перших 10 робочих днів після отримання повідомлення про призупинення митного оформлення товарів правовласник письмово поінформує орган доходів і зборів про звернення до суду з метою забезпечення захисту прав інтелектуальної власності або звернеться до такого органу доходів і зборів з письмовим вмотивованим клопотанням про продовження строку призупинення митного оформлення, то призупинення митного оформлення вказаних товарів може бути продовжено органом доходів і зборів, але не більш як на 10 робочих днів. Митний орган може відмовити правовласнику у наданні додаткового строку затримки товарів у разі, якщо у клопотанні правовласником не підтверджено порушення його прав інтелектуальної власності.  9. У разі якщо протягом строків, зазначених у частині другій цієї статті, правовласник подасть органу доходів і зборів, що призупинив митне оформлення товарів, **ухвалу суду про забезпечення позову** або інше рішення з цього питання, винесене (прийняте) іншими уповноваженими державними органами, орган доходів і зборів продовжує призупинення митного оформлення товарів на строк, встановлений цими органами.  **Підтримуємо**  14. У разі якщо протягом строків, зазначених у частині другій цієї статті, порушення прав інтелектуальної власності під час переміщення через митний кордон України товарів, щодо яких прийнято рішення про призупинення митного оформлення, **буде підтверджене висновком правовласника**, то в установленому цим Кодексом порядку митниця порушує справу про порушення митних правил, а товари - безпосередні предмети правопорушення вилучаються.  Підтримуємо | Не визначеність поняття „вмотивованим клопотанням” призводить до безпідставних затримок в оформленні вантажу. Разом з відсутністю Порядку відшкодування витрат за зберігання товару правовласником у разі, якщо порушення прав інтелектуальної власності не доведено вказана норма створює умови для зловживань.  У такій редакції буде відповідати нормам ст.136 та 137 ГПКУ  Статтею 19 Регламенту (ЄС) № 608/2013 передбачена можливість проведення будь-якої експертизи зразків виключно під відповідальність правовласника.  Пропозиція узгоджується з ч. 2 ст. 41 Угоди TRIPS згідно з якою процедури, що стосуються захисту прав інтелектуальної власності, не повинні бути безпідставно ускладнені, вартість їх здійснення не повинна бути високою або супроводжуватися значними матеріальними затратами, містити безпідставні часові обмеження або невиправдані затримки.  Якщо декларант або власник товару не погодиться з висновком правовласника, вони, в порядку ст. 508, 515 МКУ мають право ініціювати перед митницею питання про призначення експертизи.  У відповідності до норм статті 29 Регламенту ЄС № 608/2013 від 12.06.2013 |
| **Стаття 400.** Призупинення митного оформлення товарів за ініціативою органу доходів і зборів  (…)  6. У разі призупинення митного оформлення товарів, зазначених у цій статті, відшкодування органам доходів і зборів, власнику товарів та декларанту витрат, пов'язаних із зберіганням цих товарів, здійснюється за рахунок правовласника.  (…) | **Стаття 400.** Призупинення митного оформлення товарів за ініціативою органу доходів і зборів  (…)  6. Товари, митне оформлення яких було призупинено відповідно до цієї статті, можуть бути видані зі складу митниці лише після відшкодування правовласником витрат митниці на їх зберігання. Відшкодування витрат і збитків інших осіб, спричинених призупиненням митного оформлення, здійснюється відповідно до законодавства України.  (…) | **Не заперечуємо** | У відповідності до норм статті 29 Регламенту ЄС № 608/2013 від 12.06.2013 |
| Відсутня | **Стаття 4001.** Достроковий випуск товарів, митне оформлення яких призупинено за підозрою у порушенні прав інтелектуальної власності  1. Протягом строку призупинення митного оформлення товарів за підозрою у порушенні прав інтелектуальної власності, у тому числі строку, встановленого судом або іншим уповноваженим державним органом, власник товарів або уповноважена ним особа може звернутися до митниці із заявою про випуск товарів, митне оформлення яких призупинено, до закінчення встановленого строку призупинення.  2. Рішення про достроковий випуск товарів, митне оформлення яких призупинено за підозрою у порушенні прав інтелектуальної власності, приймає керівник органу доходів і зборів або особа, яка виконує його обов’язки, при дотриманні таких умов:  призупинено митне оформлення товарів, які містять такі об’єкти права інтелектуальної власності, як промислові зразки, винаходи, корисні моделі, сорти рослин або компонування (топографії) інтегральних мікросхем;  в органах доходів і зборів відсутня інформація щодо рішень відповідних державних органів про заборону вчинення певних дій щодо таких товарів або застосування інших заходів щодо запобігання їх використанню;  декларантом надано органу доходів і зборів документальне підтвердження досягнення згоди між правовласником та власником товарів щодо їх дострокового випуску, у тому числі гарантію на суму, узгоджену між правовласником та власником товарів, у разі встановлення механізму застосування гарантій, передбаченого частиною восьмою статті 398 цього Кодексу;  виконання всіх митних формальностей, необхідних для випуску таких товарів. | Підтримуємо  призупинено митне оформлення товарів, які містять такі об’єкти права інтелектуальної власності, як винаходи, корисні моделі, промислові зразки, торговельні марки, фірмові найменування, географічні зазначення (зазначення походження товарів), сорти рослин, компонування напівпровідникових виробів, об’єкти авторського права і суміжних прав, | запропонована редакція включає всі об’єкти права інтелектуальної власності, які зазначені в пункті 46) частини 1 статті 4 даного законопроекту. |
| **Стаття 401.** Спрощена процедура знищення товарів, митне оформлення яких призупинено за підозрою у порушенні прав інтелектуальної власності  1. У разі призупинення за підозрою у порушенні прав інтелектуальної власності митного оформлення товарів, що переміщуються через митний кордон України, такі товари можуть бути знищені під митним контролем *за спрощеною процедурою* до розгляду судом справи про порушення прав інтелектуальної власності по суті за умови відсутності обмежень, встановлених відповідно до рішень інших уповноважених державних органів.  2. Зазначена у частині першій цієї статті процедура може бути застосована в разі, якщо після отримання повідомлення про призупинення митного оформлення товарів правовласник письмово поінформує орган доходів і зборів, який призупинив митне оформлення, про те, що відповідні товари порушують належні йому майнові права інтелектуальної власності, та надасть органу доходів і зборів в письмовому вигляді згоду власника товарів на їх знищення.  3. За надання органу доходів і зборів недостовірної інформації правовласник несе відповідальність згідно із законом.  4. Перед знищенням товарів відбираються їх зразки, які зберігаються органом доходів і зборів протягом року в таких умовах, щоб вони могли бути елементами доказу, прийнятними в судових процедурах, де може бути необхідним їхнє використання.  5. Знищення товарів за спрощеною процедурою здійснюється за рахунок правовласника та під його відповідальність шляхом поміщення їх власником товарів у митний режим знищення або руйнування відповідно до норм цього Кодексу.  6. У разі надання згідно з положеннями цієї статті власником товарів, митне оформлення яких призупинено за підозрою у порушенні прав інтелектуальної власності, згоди на знищення цих товарів *за спрощеною процедурою* та за умови їх фактичного знищення, власник таких товарів звільняється від адміністративної відповідальності, передбаченої статтею 476 цього Кодексу.  7. У разі якщо товари, що містять об'єкти права інтелектуальної власності, включені до митного реєстру об'єктів права інтелектуальної власності, які охороняються відповідно до закону, та товари, щодо яких правовласником не подано заяву про сприяння захисту належних йому майнових прав на об'єкт права інтелектуальної власності, переміщувалися з порушенням прав інтелектуальної власності, не були виявлені органом доходів і зборів, правовласник не має права на відшкодування будь-яких матеріальних збитків у зв'язку з тим, що відносно таких товарів не було вжито заходів щодо запобігання їх переміщенню через митний кордон України. | **Стаття 401.** Знищення товарів, митне оформлення яких призупинено за підозрою у порушенні прав інтелектуальної власності  1. У разі призупинення за підозрою у порушенні прав інтелектуальної власності митного оформлення товарів, що переміщуються через митний кордон України, такі товари можуть бути знищені під митним контролем ~~за спрощеною процедурою~~ до розгляду судом справи про порушення прав інтелектуальної власності по суті за умови відсутності обмежень, встановлених відповідно до рішень інших уповноважених державних органів.  2. Зазначена у частині першій цієї статті процедура може бути застосована в разі, якщо після отримання повідомлення про призупинення митного оформлення товарів правовласник письмово поінформує орган доходів і зборів, який призупинив митне оформлення, про те, що відповідні товари порушують належні йому майнові права інтелектуальної власності, та надасть органу доходів і зборів в письмовому вигляді згоду власника товарів на їх знищення.  Виключити  4. Перед знищенням товарів можуть відбиратися їх зразки, які використовуються в навчальних цілях та для забезпечення інформування громадськості про товари, які порушують права інтелектуальної власності.  5. Знищення товарів здійснюється шляхом поміщення їх у митний режим знищення або руйнування відповідно до норм цього Кодексу. Організація та оплата процедури знищення, у тому числі вартість зберігання, перевезення, знищення, оформлення документів та інші витрати, пов’язані з дотриманням митного режиму знищення або руйнування, здійснюється за рахунок правовласника та під його відповідальність.  6. У разі надання згідно з положеннями цієї статті власником товарів, митне оформлення яких призупинено за підозрою у порушенні прав інтелектуальної власності, згоди на знищення цих товарів ~~за спрощеною процедурою~~ та за умови їх фактичного знищення, власник таких товарів звільняється від адміністративної відповідальності, передбаченої статтею 476 цього Кодексу.  Виключити | **Залишити чинну редакцію** Стаття 401. Спрощена процедура знищення товарів, митне оформлення яких призупинено за підозрою у порушенні прав інтелектуальної власності  **Залишити чинну редакцію**  2. Зазначена у частині першій цієї статті процедура може бути застосована в разі, якщо після отримання повідомлення про призупинення митного оформлення товарів правовласник письмово поінформує орган доходів і зборів, який призупинив митне оформлення, про те, що відповідні товари порушують належні йому майнові права інтелектуальної власності, надасть органу доходів і зборів в письмовому вигляді згоду на їх знищення. У разі коли протягом 10 робочих днів після отримання повідомлення про призупинення митного оформлення товарів декларант надасть органу доходів і зборів в письмовому вигляді згоду власника товарів на їх знищення, орган доходів і зборів інформує правовласника про застосування процедури знищення товарів, визначеної цією статтею.  Якщо протягом 10 робочих днів після отримання повідомлення про призупинення митного оформлення товарів декларант не повідомив орган доходів і зборів про заперечення щодо знищення товарів, то орган доходів і зборів вправі вважати, що декларант тим самим надав згоду власника товарів на їх знищення.  Датою отримання повідомлень декларантом та/або правовласником вважається день, коли органом доходів і зборів такі повідомлення надіслано засобами факсимільного та/або електронного зв'язку.  4. Перед знищенням товарів за письмовою згодою правовласника можуть відбиратися їх зразки, які використовуються в навчальних цілях та для забезпечення інформування громадськості про товари, які порушують права інтелектуальної власності.  5. Знищення товарів здійснюється під контролем митниці шляхом поміщення їх у митний режим знищення або руйнування після виконання усіх умов, передбачених п.2 цієї статті. Оплата процедури знищення, у тому числі вартість зберігання, перевезення, знищення, оформлення документів та інші витрати, пов’язані з дотриманням митного режиму знищення або руйнування, здійснюється за рахунок правовласника. За можливості та за запитом митні органи надають правовласнику, якого повідомлено про призупинення випуску або затримання товарів, інформацію щодо того, де і як зберігаються товари, а також інформацію про орієнтовні витрати щодо зберігання та знищення, з врахуванням характеру товарів та їх кількісного складу. За можливості та за запитом правовласники (або їх представники) мають право брати участь у процедурі знищення.  **Залишити чинну редакцію** | **У відповідності до**  **Назва спрощена процедура означає, що знищення відбувається без розгляду справи судом. Вважаємо за доцільно залишити назву, однак відповідно до норм Регламенту ЄС, розробити дійсно спрощену процедуру знищення товарів, підозрюваних в контрафактності, в т.ч. щодо знищення малих партій, що дозволить мінімізувати процедурне навантаження на власника товарів, а також адміністративне навантаження на митні органи**  Регламент ЕС № 608/13 Ст. 23 Уничтожение товаров проводится под контролем таможни и под ответственность держателя решения, если только другие процедуры не определены национальным законодательством той страны-члена, где уничтожаются эти товары. Перед уничтожением товаров компетентные органы могут отобрать образцы товаров. Образцы товаров, взятые перед их уничтожением, могут использоваться в учебных целях. Таким чином, роль власника товарів в процедурі знищення закінчується після надання останнім згоди на знищення або „мовчазної згоди”. Ефективність подальших дії залежить від взаємодії митних органів та правовласника.  Спрощена процедура знищення це можливість контролю з боку правовласника за виконанням власником товарів своїх зобов’язань та можливість бути залученим безпосередньо до процесу знищення таких товарів. Власник товарів, є залежний у визначенні строків розміщення товарів в митний режим „знищення або руйнування” через необхідність отримати позитивні рішення органу доходів і зборів та інших державних органів. Проте посилаючись на такі норми власник має можливість зловживати ситуацією та затягувати строки здійснення процедур виконання яких є необхідне для знищення контрафактних товарів.  Таким чином правовласник несе додаткові матеріальні збитки „вмовляючи” власника товарів якнайшвидше здійснити залежні від нього та органів державної влади дії необхідні для знищення контрафактних товарів.  **Надання такої згоди дозволить уникнути можливих зловживань представниками митниці.**  Дивись обґрунтування до п.2  В той же час правовласники, як правило, не мають інформацію щодо того, де і як зберігаються товари, а також інформацію про орієнтовні витрати щодо зберігання та знищення. Інформація про орієнтовні витрати може бути виражена з точки зору часу, кількості товарів, обсягу, ваги або послуг, в залежності від обставин зберігання, знищення і характеру товарів. |
| Відсутня | **Стаття 4011.** Особливості призупинення митного оформлення та знищення невеликих партій товарів, що пересилаються на митну територію України в міжнародних поштових відправленнях або міжнародних експрес-відправленнях  1. У разі призупинення за підозрою у порушенні прав інтелектуальної власності митного оформлення невеликої партії товарів, що пересилається на митну територію України в міжнародних поштових відправленнях або міжнародних експрес-відправленнях, такі товари можуть бути знищені під митним контролем за процедурою, визначеною у цій статті, у разі дотримання таких умов:  є достатні підстави вважати такі товари контрафактними або піратськими;  товари не є швидкопсувними;  інформація про об’єкт права інтелектуальної власності, товари, що його містять, та згоду правовласника на застосування процедури знищення невеликих партій товарів внесена до митного реєстру об’єктів прав інтелектуальної власності, які охороняються відповідно до закону;  відсутні обмеження, встановлені відповідно до рішень інших уповноважених державних органів.  2. Під невеликою партією товарів, щодо яких застосовується процедура знищення, визначена цією статтею, розуміються товари, що пересилаються на митну територію України в міжнародних поштових відправленнях або міжнародних експрес-відправленнях, у кількості не більше трьох одиниць або загальною вагою не більше 2 кілограмів.  3. У разі наявності підстав та дотримання умов, визначених частинами першою та другою цієї статті, рішення про призупинення митного оформлення та намір застосування процедури знищення невеликих партій товарів приймає керівник органу доходів і зборів або уповноважена ним особа.  4. У день прийняття рішення, визначеного частиною третьою цієї статті, орган доходів і зборів засобами факсимільного та/або електронного зв'язку повідомляє декларанту про причини такого призупинення, намір застосувати процедуру знищення невеликих партій товарів, визначену цією статтею, та надає роз’яснення положень, зазначених у цій статті.  5. У разі коли протягом 10 робочих днів після отримання повідомлення про призупинення митного оформлення товарів декларант надасть органу доходів і зборів в письмовому вигляді згоду власника товарів на їх знищення, орган доходів і зборів інформує правовласника про застосування процедури знищення невеликих партій товарів, визначеної цією статтею.  6. Якщо протягом 10 робочих днів після отримання повідомлення про призупинення митного оформлення товарів декларант не повідомив орган доходів і зборів про заперечення щодо знищення товарів, то орган доходів і зборів вправі вважати, що декларант тим самим надав згоду власника товарів на їх знищення.  7. У разі коли протягом 10 робочих днів після отримання повідомлення про призупинення митного оформлення товарів декларант надасть органу доходів і зборів в письмовому вигляді заперечення власника товарів щодо їх знищення, орган доходів і зборів у той же день повідомляє правовласнику про відправника, одержувача, власника товарів, їх адреси, найменування, кількість товарів, митне оформлення яких призупинено за підозрою у порушенні прав інтелектуальної власності, а також іншу необхідну інформацію.  8. У разі коли протягом 10 робочих днів після отримання повідомлення про заперечення щодо знищення товарів, правовласником не буде подано органу доходів і зборів ухвали суду про забезпечення позову щодо заборони вчинення певних дій у справі про порушення прав інтелектуальної власності, за відсутності ознак порушення митних правил товари, щодо яких було прийнято рішення про призупинення митного оформлення, підлягають митному оформленню в установленому порядку. У такому разі відшкодування декларанту та іншим особам витрат та збитків, спричинених призупиненням митного оформлення, здійснюється за рахунок правовласника.  9. Датою отримання повідомлень декларантом та/або правовласником вважається день, коли органом доходів і зборів такі повідомлення надіслано засобами факсимільного та/або електронного зв'язку.  10. Знищення невеликих партій товарів здійснюється шляхом поміщення їх у митний режим знищення або руйнування відповідно до норм цього Кодексу. Організація та оплата процедури знищення, у тому числі вартість зберігання, перевезення, знищення, оформлення документів та інші витрати, пов’язані з дотриманням митного режиму знищення або руйнування, здійснюється за рахунок правовласника та під його відповідальність. | Підтримуємо  Підтримуємо  Підтримуємо  Підтримуємо  Підтримуємо  Підтримуємо  Підтримуємо    Підтримуємо  10. Знищення невеликих партій товарів здійснюється під контролем митниці шляхом поміщення їх у митний режим знищення або руйнування. Оплата процедури знищення, у тому числі вартість зберігання, перевезення, знищення, оформлення документів та інші витрати, пов’язані з дотриманням митного режиму знищення або руйнування, здійснюється за рахунок правовласника. За можливості та за запитом митні органи надають правовласнику інформацію щодо орієнтовної кількості товарів, які будуть знищені, та їх характеру.  За можливості та за запитом правовласники (або їх представники) мають право брати участь у процедурі знищення. | Передбачено ст..26 Регламенту ЄС № 608/2013 від 12.06.2013  **Регламент ЕС № 608/13**  Стаття 26 п.7 7. Уничтожение проводится под контролем таможни. Таможенные органы по просьбе держателя решения и при наличии возможности предоставляют ему информацию о фактическом или предполагаемом количестве уничтожаемых товаров и их характере.  Участь правовласника в процедурі знищення дозволить контролювати цей процес і запобігти повторному введенню контрафактного товару у вільний обіг. |
| **Стаття 476.** Переміщення товарів через митний кордон України з порушенням прав інтелектуальної власності  1. Ввезення на митну територію України або вивезення за межі цієї території товарів, призначених для виробничої або іншої підприємницької діяльності, з порушенням охоронюваних законом прав інтелектуальної власності -  тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі **однієї тисячі** неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією товарів, що переміщуються з порушенням права інтелектуальної власності. | Відсутня | **Стаття 476.** Переміщення товарів через митний кордон України з порушенням прав інтелектуальної власності  1. Ввезення на митну територію України або вивезення за межі цієї території товарів, призначених для виробничої або іншої підприємницької діяльності, з порушенням охоронюваних законом прав інтелектуальної власності -  тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі ***від однієї до десяти тисячі*** неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією ***та знищенням*** товарів, що переміщуються з порушенням права інтелектуальної власності.” | Міжнародні договори (ст. 46, 61 TRIPS, ст. 237 Угоди про асоціацію), які стали частиною законодавства України, передбачають знищення контрафакту. Знищення контрафакту також є однією з цілей правовласників.  Відповідно до ст. 46 Угоди TRIPs судові органи мають право постановити рішення про те, що товари, щодо яких встановлено порушення прав, без будь-якої компенсації мають бути усунуті з торгових каналів так, щоб уникнути заподіяння будь-якої шкоди правовласнику та знищені.  Крім того, ч. 4 ст. 6 Закону України «Про захист прав споживачів» забороняє введення в обіг фальсифікованої продукції, тобто продукції, виготовленої з порушенням технології або з неправомірним використанням торговельної марки, чи копіюванням форми, упаковки, зовнішнього оформлення, а також із неправомірним відтворенням товару іншої особи (п. 27 ст. 1 цього Закону).  В той же час конфіскована в дохід держави за рішенням суду контрафактна продукція може бути повторно введена в господарський обіг, а тому необхідно передбачити обов’язкове знищення конфіскованих контрафактних товарів або товарів, що переміщуються з порушенням права інтелектуальної власності. Аналогічні норми містяться в санкціях ст.176, 177, 229 ККУ.  Санкцію пропонується доповнити поняттям “знищення” для уникнення продажу конфіскованої фальсифікованої продукції через Державну виконавчу службу. На сьогодні суди відмовляються постановляти рішення щодо знищення кон6трафактної продукції у зв’язку із відсутністю такої санкції у ст.476 МКУ.  Крім того, в залежності від кількості імпортованої/експортованої контрафактної продукції пропонується встановити альтернативний штраф від 17,000 до 170,000 грн. На даний момент лише 17000 грн. |
| **Стаття 497.** Особи, які беруть участь у провадженні у справах про порушення митних правил  1. У провадженні у справах про порушення митних правил беруть участь:  1) особи, які притягуються до адміністративної відповідальності за порушення митних правил;  2) власники товарів, транспортних засобів, зазначених у [пункті 3 статті 461](http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/4495-17/print1516610874239255#n3719) цього Кодексу (заінтересовані особи);  3) представники осіб, які притягуються до адміністративної відповідальності за порушення митних правил, та заінтересованих осіб (законні представники, представники, які діють на підставі довіреності, доручення);  4) захисники;  5) представники органів доходів і зборів;  6) свідки;  7) експерти;  8) перекладачі;  9) поняті. | відсутня | Доповнити пп. 2) ч. 1 ст. 497:  2) власники товарів, транспортних засобів, зазначених у [пункті 3 статті 461](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4495-17/print1382605909207739#n3719) цього Кодексу, **та особи, права інтелектуальної власності яких може бути порушено** (заінтересовані особи); | Норми МКУ не передбачають участі особи, права інтелектуальної власності якої порушено, в справі про порушення митних правил. Неможливість такої участі у провадженнях у справах про порушення митних правил (ст.476 МКУ) в свою чергу унеможливлює захист порушених прав інтелектуальної власності, що призводить до винесення незаконних рішень про повернення контрафактної продукції власнику товару. Запропоновані зміни дозволять правовласникам (їх представникам) брати участь в справах даної категорії та відстоювати свої права ІВ. |
| **Стаття 498.** Права та обов’язки осіб, які притягуються до адміністративної відповідальності за порушення митних правил, та заінтересованих осіб  1. Особи, які притягуються до адміністративної відповідальності за порушення митних правил, та власники товарів, транспортних засобів, зазначених у [пункті 3 статті 461](http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/4495-17/print1516610874239255#n3719) цього Кодексу (заінтересовані особи), під час розгляду справи про порушення митних правил у органі доходів і зборів або суді мають право знайомитися з матеріалами справи, робити з них витяги, одержувати копії рішень, постанов та інших документів, що є у справі, бути присутніми під час розгляду справи у органі доходів і зборів та брати участь у судових засіданнях, подавати докази, брати участь у їх дослідженні, заявляти клопотання та відводи, під час розгляду справи користуватися юридичною допомогою захисника, виступати рідною мовою і користуватися послугами перекладача, давати усні і письмові пояснення, подавати свої доводи, міркування та заперечення, оскаржувати постанови органу доходів і зборів, суду (судді), а також користуватися іншими правами, наданими їм законом. Зазначені в цій статті особи зобов’язані добросовісно користуватися належними їм процесуальними правами. | Відсутня | **2. Доповнити ч.1 ст. 498 МК України.**  **1**. Особи, які притягуються до адміністративної відповідальності за порушення митних правил, та власники товарів, транспортних засобів, зазначених у пункті 3 статті 461 цього Кодексу, **особи, права інтелектуальної власності яких може бути порушено** (заінтересовані особи),…” | Норми МКУ не передбачають участі особи, права інтелектуальної власності якої порушено, в справі про порушення митних правил. Неможливість такої участі у провадженнях у справах про порушення митних правил (ст.476 МКУ) в свою чергу унеможливлює захист порушених прав інтелектуальної власності що призводить до винесення незаконних рішень про повернення контрафактної продукції власнику товару. Запропоновані зміни дозволять правовласникам (їх представникам) брати участь в справах даної категорії та відстоювати свої права ІВ. |
|  | ІІ. Прикінцеві положення  1. Цей Закон набирає чинності через три роки з дня набрання чинності Угодою про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони.  2. Кабінету Міністрів України:  розробити та затвердити нормативно-правові акти, необхідні для реалізації цього Закону;  привести власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;  забезпечити прийняття міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади нормативно-правових актів, передбачених цим Законом, а також перегляд і скасування нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону. | ІІ. Прикінцеві положення  1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, та вводиться в дію через шість місяців з дня набрання ним чинності.  2. Кабінету Міністрів України до введення в дію Закону:  розробити та затвердити нормативно-правові акти, необхідні для реалізації цього Закону;  привести власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;  забезпечити прийняття міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади нормативно-правових актів, передбачених цим Законом, а також перегляд і скасування нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону. | Строки введення в дію положень цього законопроекту необґрунтовано великі. В той же час Митний реєстр ОПІВ **є сьогодні єдиним дієвим механізмом для виявлення та боротьби з контрафактною продукцією на кордоні**, оскільки дозволяє зупинити і заборонити переміщення через митний кордон України товарів, імпорт та експорт яких здійснюється з порушенням прав ІВ. Саме тому налагодження його дієвої роботи є невідкладною справою, оскільки це загрожує безпеці України (доходи отримані від контрафактної продукції широко використовуються організованою злочинністю, в т.ч. терористами) і має реалізуватись на практиці у найкоротші терміни. |
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