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**Закон УкраЇни**

Про внесення змін до Закону України «Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україну»

Верховна Рада України **п о с т а н о в л я є**:

І. Внести зміни до Закону України «Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україну» (332-XIV) (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1999, N 11, ст. 78 із наступними змінами), виклавши його у такій редакції:

**«ЗАКОН УКРАЇНИ**

**Про захисні заходи**

Цей Закон розроблений у відповідності до Генеральної угоди з тарифів і торгівлі 1994 року, Угоди про захисні заходи та інших міжнародних договорів, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України з метою встановлення механізму захисту вітчизняного виробника від зростаючого імпорту товару в Україну.

Цей Закон не виключає застосування будь-яких спеціальних правил, що, передбачені міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

РОЗДІЛ I

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1 – Визначення термінів та понять

У цьому Законі терміни та поняття вживаються у такому значенні:

1. безпосередньо конкуруючий товар - товар, що фактично та з точки зору загальної комерційної практики може замінити імпортований товар;
2. галузь вітчизняного виробництва - сукупність вітчизняних виробників подібних або безпосередньо конкуруючих товарів, або сукупний обсяг виробництва товарів яких становить основну частину загального обсягу виробництва таких товарів в Україні;
3. загроза значної шкоди - значна шкода, що є явно неминучою і визначається згідно з положеннями статті 9 цього Закону;
4. заінтересована сторона – фізична або юридична особа, якою можуть бути:

будь-який експортер чи іноземний виробник товару, що є об’єктом розгляду;

будь-який імпортер товару, що є об’єктом розгляду;

об’єднання або асоціація, більшість членів якої є виробниками, експортерами чи імпортерами товару, що є об’єктом розгляду;

компетентні органи країни експорту;

будь-який виробник подібного або безпосередньо конкуруючого товару в Україні;

об’єднання або асоціація, більшість членів якої є виробниками подібного або безпосередньо конкуруючого товару в Україні;

промислові користувачі в Україні, які використовують товар, що є об’єктом розслідування або подібний чи безпосередньо конкуруючий товар, вироблений в Україні;

галузеві організації споживачів в Україні, якщо товар, що є об’єктом розслідування або перегляду, широко реалізується у роздріб; та

інші особи або групи осіб, інтересів яких за рішенням Міністерства може стосуватися порушення та проведення розслідування або перегляду;

1. захисний захід – захід з обмеження зростаючого імпорту на митну територію України, що застосовується Комісією відповідно до цього Закону, шляхом застосування квоти, тарифної квоти, або захисного мита, в тому числі попереднього захисного мита;
2. значна шкода - значне загальне погіршення стану галузі вітчизняного виробництва і визначається згідно з положеннями статті 9 цього Закону;
3. країна, що розвивається - найменш розвинена країна, а також будь-яка інша країна, визнана такою згідно з рішенням Комісії для цілей цього Закону;
4. Міністерство - центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики економічного розвитку і торгівлі;
5. найменш розвинена країна –країна, віднесена до цієї категорії Організацією Об’єднаних Націй на момент порушення розслідування або перегляду;

 10) перегляд – процедура, визначена у Розділі ІІІ цього Закону;

11) період розслідування або перегляду - період, протягом якого встановлюєтся, чи в результаті непередбачених обставин товар імпортується на територію України в такій збільшеній кількості, в абсолютних показниках або відносно вітчизняного виробництва, і на таких умовах, що заподіює або загрожує заподіянням значної шкоди галузі вітчизняного виробництва, що виробляє подібний або безпосередньо конкуруючий товар. Як правило, цей період охоплює термін, що складає не менше трьох років, за винятком, якщо сторона, яка надає дані, здійснювала діяльність за менший період. Період розслідування або перегляду, як правило, має бути чітко зазначений в офіційному повідомленні про порушення розслідування

Період розслідування або перегляду встановлюється Міністерством та закінчується якомога ближче до дати початку розслідування або перегляду.

При визначенні конкретного періоду збору даних для кожного окремого розслідування або перегляду, Міністерство, за можливості, бере до уваги практику підприємств, у яких будуть запитуватись дані щодо фінансової звітності, та її вплив на наявність даних бухгалтерського обліку. Можуть враховуватися властивості товару, що є об'єктом розслідування, такі як сезонність і циклічність, а також чинники існування спеціального замовлення або індивідуальних продажів.

1. подібний товар - товар, який є ідентичним товару, що є об'єктом розслідування чи перегляду або може стати об’єктом розслідування чи перегляду, або у разі відсутності такого товару – інший товар, який має характеристики, подібні до характеристик товару, що є об’єктом розслідування чи перегляду або може стати об'єктом розслідування чи перегляду.

Подібність товару оцінюється на підставі об’єктивних критеріїв, включаючи, але не обмежуючись такими:

сировина;

хімічний склад;

фізичні властивості (характеристики);

технічні стандарти та вимоги;

процеси виробництва;

використання та застосування;

ступінь замінності.

Будь-які з цих критеріїв окремо чи у поєднанні з іншими не обов’язково є вирішальними для визначення подібності товару;

1. розслідування – захисне розслідування, що проводиться згідно з цим Законом;
2. товар, що є об’єктом розслідування або перегляду – товар, що імпортується та призначений для споживання та/або використання в Україні, опис якого міститься в офіційному повідомленні про порушення розслідування або перегляду;
3. Член СОТ означає країну або окрему митну територію, яка на момент порушення розслідування є членом Світової організації торгівлі (далі – СОТ).

Стаття 2. Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі

1. Повноваження Міжвідомчої комісії з міжнародної торгівлі (далі – Комісія) визначаються цим Законом, Законом України «Про захист від демпінгового імпорту», іншими законодавчими і підзаконними нормативно-правовими актами України. Порядок роботи Комісії визначається Комісією.
2. Комісія приймає рішення про:

1) порушення розслідування або перегляду остаточних захисних заходів;

2) застосування або незастосування попередніх або остаточних захисних заходів або продовження строку застосування остаточних захисних заходів;

3) форму застосування та розмір захисних заходів, їх зміну;

4) призупинення застосування захисних заходів;

5) припинення застосування захисних заходів, їх зменшення або лібералізацію за результатами проведення переглядів;

6) запровадження внесення коштів на депозит або оформлення боргового зобов’язання;

7) повернення, часткове повернення або стягнення коштів, внесених на депозит;

8) завершення розслідування або перегляду;

9) двосторонні захисні заходи відповідно до Розділу VII цього Закону; та

10) з інших питань, повноваження Комісії щодо розв’язання яких випливають з цього Закону, інших законодавчих і підзаконних нормативно-правових актів України.

3. Рішення Комісії є обов’язковими до виконання.

Стаття 3. Орган, що проводить розслідування та перегляди

1. Уповноваженим органом, що проводить розслідування та перегляди захисних заходів є Міністерство.

Міністерство уповноважене на визначення строків в рамках розслідування та переглядів захисних заходів.

Міністерство здійснює моніторинг застосування захисних заходів.

2. Міністерство здійснює відповідні дії щодо двосторонніх захисних заходів відповідно до Розділу VII цього Закону.

3. Органи державної влади зобов’язані на запит Міністерства подавати наявну в їх розпорядженні інформацію, необхідну для проведення розслідувань, переглядів захисних заходів та моніторингу, всебічно сприяти реалізації Міністерством покладених на нього цим Законом завдань.

Стаття 4. Мова провадження розслідування або перегляду

1. Розслідування та перегляд здійснюються державною мовою.

2. Докази та будь-яка інша інформація, подані Міністерству або Комісії у письмовій формі відповідно до цього Закону, враховуються за умови їх викладення державною мовою України.

Стаття 5. Обчислення строків

1. Строки вчинення дій на підставі цього Закону, встановлюються цим Законом або визначаються Комісією чи Міністерством. Право на вчинення дій втрачається після закінчення відповідних строків.
2. Строки, встановлені цим Законом або визначені Комісією чи Міністерством, обчислюються роками, місяцями і днями. Строк може також визначатися посиланням на подію, яка повинна неминуче настати.
3. Строк, обчислюваний роками, закінчується у відповідні місяць і число останнього року цього строку.

4. Строк, обчислюваний місяцями, закінчується відповідного числа останнього місяця цього строку. Якщо кінець строку, обчислюваного місяцями, припадає на місяць, який не має відповідного числа, цей строк закінчується в останній день цього місяця.

5. Якщо строк визначається днями, його обчислюють з дня, наступного після того дня, з якого починається цей строк.

6. Строк, визначений посиланням на подію, яка повинна неминуче настати, обчислюється з наступного дня після настання події або в інший встановлений строк після настання відповідної події.

7. Якщо кінець строку припадає на неробочий день, останнім днем цього строку вважається перший після нього робочий день.

8. Останній день строку закінчується в момент закінчення робочого часу цього дня в Міністерстві.

**Стаття 6. Реєстрація документів**

До матеріалів справи долучаються та беруться до уваги лише ті документи, які надійшли до Міністерства у строк, визначений цим Законом, Комісією або Міністерством засобами поштового та/або електронного зв’язку та зареєстровані Міністерством.

Строк не вважається пропущеним, якщо документи були отримані Міністерством засобами поштового та/або електронного зв’язку до закінчення робочого часу останнього дня строку, при цьому реєстрація документу в Міністерстві відбулась протягом наступного робочого дня.

Стаття 7. Продовження строків

1. Запит на продовження строку, якщо дозволено цим Законом, розглядається лише у разі, якщо він поданий до Міністерства до закінчення попередньо встановленого строку. Першим днем продовження є наступний день після закінчення попередньо встановленого строку.

2. Міністерство може продовжити строк, якщо це практично можливо та не перешкоджає проведенню розслідування. Продовження строку здійснюється за умови подання заінтересованою стороною обґрунтувань такої необхідності та за наявності достатніх підстав.

РОЗДІЛ II

ЗРОСТАЮЧИЙ ІМПОРТ, ШКОДА, ПРИЧИННО-НАСЛІДКОВИЙ ЗВ’ЯЗОК ТА НАЦІОНАЛЬНИЙ ІНТЕРЕС

Стаття 8. Загальні принципи застосування захисних заходів

1. Захисні заходи можуть бути застосовані після того, як в результаті розслідування Комісією встановлено, що за непередбачених обставин та в силу зобов’язань, взятих Україною в рамках СОТ, включаючи тарифні поступки, товар імпортується на територію України в такій збільшеній кількості, в абсолютних показниках або відносно вітчизняного виробництва, і на таких умовах, що заподіює або загрожує заподіянням значної шкоди галузі вітчизняного виробництва, що виробляє подібний або безпосередньо конкуруючий товар.
2. Захисні заходи застосовуються тимчасово з метою усунення значної шкоди або загрози заподіяння значної шкоди галузі вітчизняного виробництва, спричиненої зростаючим імпортом та сприяння процесу адаптації галузі вітчизняного виробництва в умовах посилення конкуренції внаслідок зростаючого імпорту.

Стаття 9. Встановлення значної шкоди або загрози заподіяння значної шкоди внаслідок зростаючого імпорту

1. Для встановлення значної шкоди або загрози заподіяння значної шкоди галузі вітчизняного виробництва, Міністерство під час розслідування оцінює:
2. темпи та обсяги зростання імпорту товару, що є об’єктом розслідування, як в абсолютних, так і у відносних показниках до загального обсягу виробництва або споживання в Україні подібного або безпосередньо конкуруючого товару.
3. рівень цін на імпортний товар, що є об’єктом розслідування або перегляду захисних заходів, у порівнянні з рівнем цін на подібний або безпосередньо конкуруючий товар, що виробляється в Україні;
4. динаміку таких економічних факторів галузі вітчизняного виробництва об’єктивного та кількісного характеру:

виробництво;

використання потужностей;

продуктивність праці;

запаси товару;

продажі;

частка на ринку;

прибутки;

рентабельність інвестицій;

рух грошових коштів, та

зайнятість населення.

Економічні фактори та показники, зазначені в цій частині повинні враховуватись при оцінці того, чи зазнає галузь вітчизняного виробництва значної шкоди. Фактори і показники, які не зазначені в цій частині, можуть враховуватись при оцінці шкоди за наявності відповідних доказів у матеріалах розслідування.

Будь-які з цих факторів та показників окремо чи у поєднанні з іншими не обов’язково є вирішальними для визначення чи зазнає галузь вітчизняного виробництва значної шкоди.

1. Вплив зростаючого імпорту повинен оцінюватись відносно вітчизняного виробництва подібного або безпосередньо конкуруючого товару, якщо наявні фактичні дані дозволяють виокремити таке виробництво на основі таких критеріїв, як виробничий процес, продаж подібного або безпосередньо конкуруючого товару його виробниками і прибутки.

Якщо виокремлення виробництва є неможливим, вплив зростаючого імпорту на галузь вітчизняного виробництва оцінюється на основі дослідження виробництва найвужчої групи або асортименту товарів, які включають подібний або безпосередньо конкуруючий товар, щодо яких може бути отримано необхідну інформацію.

3. Усі докази, представлені відповідно до частини першої цієї статті, повинні доводити, що зростаючий імпорт заподіює значну шкоду у розумінні цього Закону. Доведення причинно-наслідкового зв'язку між зростаючим імпортом і значною шкодою, заподіяною галузі вітчизняного виробництва повинно ґрунтуватися на вивченні всіх доказів, що містяться у матеріалах розслідування.

Інші відомі фактори, крім зростаючого імпорту, які в той же час заподіюють значну шкоду галузі вітчизняного виробництва, також повинні бути досліджені. Значна шкода, спричинена іншими факторами, не повинна бути віднесена на рахунок зростаючого імпорту. Фактори, які можуть бути розглянуті у зв'язку з цим, включають:

1. скорочення попиту або зміни у структурі споживання;
2. розвиток технології;
3. показники експорту;
4. продуктивність галузі вітчизняного виробництва.

Фактори, не зазначені в цій частині також можуть бути розглянуті за умови, що відповідні докази містяться у матеріалах розслідування.

4. Встановлення загрози заподіяння значної шкоди повинно ґрунтуватися на фактах, а не просто на твердженні, припущенні або маловірогідній можливості. Зміна обставин, які б спричинили ситуацію, за якої збільшення імпорту заподіяло б значну шкоду, повинна бути чітко передбачувана та неминуча.

5. При встановленні загрози заподіяння значної шкоди, стан галузі вітчизняного виробництва в період розслідування, включаючи дослідження впливу зростаючого імпорту на неї відповідно до положень частини першої цієї статті, повинен бути врахований з метою визначення основи для оцінки загрози заподіяння значної шкоди. Також розглядаються інші економічні фактори, в тому числі:

1. значні темпи зростання імпорту на ринку України, що свідчить про ймовірність значного зростання обсягів імпорту;
2. існуючий експортний потенціал країн походження та/або експорту або експортний потенціал, який ймовірно буде існувати в осяжному майбутньому та що він буде використовуватися для експорту в Україну;
3. наявність імпорту на ринку України за цінами, які є значно нижчими або впливають на зниження цін вітчизняної галузі виробництва, що ймовірно може призвести до зростання попиту на імпорт в майбутньому;
4. запаси товару, який є об’єктом розслідування.

Зазначені економічні фактори повинні бути враховані при оцінці того, чи існує загроза заподіяння значної шкоди галузі вітчизняного виробництва. При цьому інші фактори також можуть бути розглянуті при оцінці загрози заподіяння значної шкоди галузі вітчизняного виробництва за наявності відповідних доказів у матеріалах розслідування.

Будь-які з цих факторів окремо чи у поєднанні з іншими не обов’язково є вирішальними при прийнятті рішення, але сукупність факторів, що розглядаються, повинна свідчити, що подальше зростання імпорту є неминучим і якщо не будуть застосовані заходи для запобігання цьому, неминучим є заподіяння значної шкоди галузі вітчизняного виробництва.

Стаття 10 Визначення національного інтересу

1. Попередні та остаточні захисні заходи не можуть бути застосовані або подовжені без проведення дослідження та визначення їх відповідності національному інтересу відповідно до цієї статті.

Для цілей захисту національного інтересу дія захисного заходу, що застосовується, може бути призупинена відповідно до статті 51 цього Закону.

2. Встановлення чи потребує національний інтерес застосування попередніх або остаточних захисних заходів, повинно ґрунтуватися на оцінці інтересів вітчизняних виробників, імпортерів, постачальників, користувачів та споживачів. Додатково також мають враховуватися:

1. вплив зростаючого імпорту на зайнятість населення;
2. інвестиції вітчизняних виробників, імпортерів, користувачів та споживачів;
3. міжнародні економічні інтереси України.

3. Для цілей цієї статті рішення щодо національного інтересу приймається за умови, що всім сторонам, зазначеним у частині другій цієї статті надано можливість повідомити свою точку зору. Таке рішення має базуватись на обґрунтованій інформації.

4. При дослідженні питання національного інтересу, належним чином слід врахувати необхідність зменшення негативного впливу зростаючого імпорту, що заподіює шкоду галузі вітчизняного виробництва, а також відновлення конкуренції.

5. Захисні заходи не застосовуються, якщо Комісія встановлює, що застосування таких заходів не відповідає національному інтересу.

**РОЗДІЛ ІІІ**

 **ПОРУШЕННЯ ТА ПРОВЕДЕННЯ РОЗСЛІДУВАННЯ**

Глава 1

Загальні положення про проведення розслідування

Стаття 11. Загальні положення проведення розслідування

1. Міністерство та Комісія мають забезпечити неупереджений і об’єктивний захисний процес. Рішення, що приймаються Комісією, мають містити детальні та достатні обґрунтування, докази та висновки.
2. Захисні заходи можуть застосовуватись лише на підставі результатів розслідувань, порушених та проведених згідно з цим Законом та у відповідності з міжнародними договорами, згода на обов’язковість яких надана Верховною Радою України.

Стаття 12. Права сторін

1. Під час проведення розслідування Міністерство та Комісія повинні забезпечувати право заінтересованих сторін на участь у змагальному процесі та повний захист, як це передбачено цим Законом.

Заінтересовані сторони можуть надавати інформацію і докази під час розслідування у строки, визначені Міністерством та/або Комісією.

2. Права, зазначені у частині першій цієї статті, мають тлумачитися і застосовуватися із врахуванням обов’язку Міністерства та Комісії завершити розслідування у строки, визначені статтею 24 цього Закону.

3. Права, зазначені у частині першій цієї статті, набуваються стороною з моменту її реєстрації Міністерством у якості заінтересованої сторони.

4. На запит заінтересованих сторін Міністерство повинно оперативно надавати їм можливість ознайомитися з усією неконфіденційною інформацією, отриманою в рамках розслідування.

Міністерство може також надати електронний доступ до неконфіденційної інформації, отриманої в рамках розслідування. Умови організації електронної форми доступу встановлює Міністерство.

5. Зареєстровані сторони та інші вітчизняні виробники, імпортери, користувачі і їх галузеві організації, а також галузеві організації споживачів можуть надавати Міністерству інформацію стосовно національного інтересу згідно зі статтею 10 цього Закону.

Стаття 13. Матеріали справи

1. Міністерство веде і регулярно оновлює матеріали справи з кожного розслідування.

2. Уся інформація в письмовій формі, представлена для цілей розслідування заінтересованими сторонами та отримана Міністерством з інших джерел, використаних у розслідуванні, має долучатися до матеріалів справи.

Стаття 14 Інформація для цілей розслідування та її використання

1. Міністерство має право звертатися із запитом про надання інформації до заінтересованих сторін, визначених у пункті 4 статті 1 цього Закону.

2. Міністерство має право одержувати від органів державної влади України, державних установ, агентств та експертних організацій будь-яку інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, документи, що стосуються розслідування, включаючи матеріали з технічним аналізом.

3. Усі заінтересовані сторони розслідування отримують повідомлення щодо інформації, яку слід подати для такого розслідування.

В найкоротші строки після порушення розслідування, Міністерство детально визначає інформацію, яку мають подати заінтересовані сторони, та формат її подання. З метою отримання інформації Міністерство направляє заінтересованим сторонам відповідні запити та/або запитальники.

4. Усім заінтересованим сторонам розслідування дається достатня можливість подати у письмовій формі будь-які докази, які вони вважають суттєвими для цілей такого розслідування, у тому числі на основі інформації, що міститься в неконфіденційній частині матеріалів справи.

5. Усі заінтересовані сторони мають право представити свою точку зору на основі інформації, що міститься в неконфіденційній частині матеріалів справи.

6. Міністерство та Комісія беруть до уваги інформацію, подану відповідно до цієї статті, якщо вона є достатньо обґрунтованою, з урахуванням строків завершення розслідування.

7. Міністерство бере до уваги будь-які складнощі, які можуть виникнути у заінтересованих сторін в процесі подання інформації, особливо невеликих виробників, і надає їм в цьому практично можливе сприяння.

8. Інформація, отримана згідно з цим Законом, може бути використана виключно відповідно до мети, з якою вона запитувалася.

Це положення не виключає можливості використання інформації, отриманої в рамках одного розслідування, з метою ініціювання інших розслідувань або переглядів в рамках того ж захисного процесу.

9. Сторона, що подаєінформацію, зберігає докази її відправлення, щоб у разі запиту, надати їх Міністерству.

10. Вимоги до форми подання інформації визначаються Міністерством.

Стаття 15. Вимоги до інформації, що подається заінтересованими сторонами

1. Міністерство враховує інформацію, подану заінтересованими сторонами, за умови виконання ними наступних вимог:

1) таблиці і графіки містять детальні посилання на інформаційні джерела і конкретизують розрахунки і коригування, використані для їх підготовки, щоб було можливо перерахувати ці показники, використавши вихідні дані;

2) інформація містить відповідні посилання і використані джерела;

3) статистичні і економетричні розрахунки, методологічні відомості, а також числові моделювання містять усі відомості, такі як:

використану електронну базу даних, із зазначенням джерела цих даних та періоду, якого вони стосуються;

визначення комп’ютерної програми, яка використана для розрахунку;

обґрунтування періоду, обраного для таких розрахунків;

обґрунтування виключення зразку із розрахунку, якщо доцільно;

пояснення щодо припущень, зроблених у економетричному аналізі чи моделюванні, з обґрунтуванням використаних функціональних форм;

пояснення відповідності запропонованих методів аналізу питанню, що розглядається у розслідуванні;

інші відомості та/або дані незалежно від їх викладу, необхідні для повного розуміння і відтворення представлених результатів.

2. Інформація, подана не у відповідності визначеним вимогам, може не долучатися до матеріалів справи. У такому разі Міністерство інформує відповідну заінтересовану сторону про своє рішення протягом п’яти днів з дня його прийняття.

Стаття 16. Конфіденційна інформація

1. Інформація, що за своєю природою є конфіденційною (наприклад, якщо її розкриття дасть суттєву перевагу конкуренту або матиме суттєвий негативний вплив на особу, що подала цю інформацію, або на особу, від якої така інформація була отримана), або яка подана заінтересованими сторонами розслідування на конфіденційній основі із наведенням обґрунтованих причин конфіденційності, повинна розглядатися Міністерством та Комісією як така, що є конфіденційною.

Обґрунтування причин конфіденційності інформації оцінюються Міністерством. Причина не вважається достатньою, якщо інформація, щодо якої запитується збереження конфіденційності, носить явно публічний характер або знаходиться у вільному доступі.

2. При поданні інформації заінтересовані сторони мають чітко зазначити, щодо якої саме інформації вони вимагають забезпечення режиму конфіденційності. Інформація, що відповідає вимогам цієї частини, не може розкриватися без дозволу сторони, що представила цю інформацію.

Інформація, якою обмінюються Міністерство і Комісія, інформація стосовно засідань Комісії або щодо службових документів Міністерства чи Комісії стосовно розслідування не розголошується.

3. Вимога заінтересованої сторони щодо надання інформації статусу конфіденційної може бути відхилено, якщо Міністерство, зокрема, дійде висновку, що підстави, наведені для цього, є недостатніми. В такому випадку Міністерство інформує відповідну сторону, що її вимога про забезпечення конфіденційності не може бути задоволена, якщо вона не доведе Міністерству, що інформація наведена із відповідних джерел, є достовірною. Якщо пояснення, подані цією стороною, є незадовільними, ця інформація може не братися Міністерством до уваги.

3. Ця стаття не перешкоджає розкриттю Міністерством та Комісією загальної інформації, зокрема, про причини, з яких вони прийняли рішення згідно з цим Законом, або розкриттю фактичної інформації, на яку спирається Комісія, пояснюючи свої рішення. Таке розкриття має враховувати законні інтереси відповідних сторін розслідування, які не бажають розголошення їх конфіденційної інформації.

Стаття 17. Неконфіденційне резюме інформації

1. Усі заінтересовані сторони, що подають конфіденційну інформацію, додають разом з нею також її неконфіденційне резюме.

Заінтересована сторона, що подає конфіденційну інформацію одночасно надсилає її неконфіденційне резюме, усім іншим заінтересованим сторонам. З цією метою Міністерство веде та оновлює список заінтересованих сторін та надає доступ до нього заінтересованим сторонам. Розсилка документів, за можливості, здійснюється в електронній формі. Докази відправлення інформації направляються до Міністерства для їх включення до матеріалів справи. Якщо неконфіденційне резюме не направляється заінтересованим сторонам, Міністерство може не брати таку інформацію до уваги у ході розслідування.

2. Неконфіденційне резюме повинно бути настільки деталізованим, щоб була зрозумілою суть конфіденційної інформації.

Інформація у числовій формі, що подається у неконфіденційному резюме, може відображатися в індексах або величинах. Неконфіденційне резюме має містити примітки про будь-яку інформацію, яка не була подана із зазначенням відповідних причин.

3. За виняткових обставин сторони, що подають конфіденційну інформацію, можуть зазначити, що ця інформація не підлягає скороченню. У таких випадках вони наводять пояснення причин, з яких підготовка неконфіденційного резюме цієї інформації є неможливою.

4. Якщо Міністерством встановлено, що інформація в неконфіденційному резюме є недостатньою або є недостатнім обгрунтування причин неможливості підготовки неконфіденційного резюме інформації, заінтересована сторона у встановлений Міністерством строк повинна:

1) внести зміни до неконфіденційного резюме відповідно до вимог цієї статті; або

2) дати згоду на включення цієї інформації у неконфіденційну частину матеріалів розслідування; або

3) утриматися від подання запитуваної інформації; або

4) продемонструвати Міністерству, на основі відповідних джерел, що ця інформація є достовірною.

Для цілей цієї статті повнота і достатність неконфіденційного резюме інформації встановлюється Міністерством. Міністерство може не брати до уваги інформацію, якщо вона подана не у відповідності вимогам цієї статті.

Стаття 18. Слухання та консультації

1. Заінтересовані сторони у строк, встановлений Міністерством, можуть подати письмовий запит щодо проведення слухань та/або консультацій із зазначенням переліку питань для розгляду.

Слухання та консультації можуть призначатися Міністерством.

Рішення щодо слухань та/або консультацій, порядку їх проведення приймається Міністерством. Міністерство інформує заінтересовані сторони про відповідне рішення за 10 днів до дати проведення слухань та/або консультацій.

2. У ході слухань та консультацій розглядаються питання по суті розслідування та/або по процедурі.

3. Залежно від обговорюваних питань, на консультаціях можуть бути присутніми одна або кілька заінтересованих сторін.

4. Під час розслідування заінтересованим сторонам на їх запит може надаватися можливість зустрітися з іншими сторонами, які мають протилежні погляди для обміну позиціями та аргументами.

5. Заінтересовані сторони, які брали участь у слуханнях та/або консультаціях, повинні надати Міністерству неконфіденційне резюме своїх презентацій та заяв для включення до неконфіденційної частини матеріалів справи.

Інформація, представлена усно на слуханнях та/або консультаціях, розглядається під час розслідування за умови, що вона подана Міністерству у письмовій формі протягом 10 днів з дати їх проведення.

Якщо ведеться стенограма слухань або консультацій, ця стенограма долучається до конфіденційної частини матеріалів справи.

6. Участь у слуханнях та/або консультаціях є правом заінтересованих сторін. Неможливість бути присутнім на слуханнях та консультаціях не тягне за собою негативних наслідків.

Стаття 19. Ухилення заінтересованої сторони від співпраці

1. Якщо заінтересована сторона відмовляє у доступі або в інший спосіб не надає потрібної інформації у строк, встановлений відповідно до цього Закону, або створює значні перешкоди для розслідування, Міністерство може робити попередні чи остаточні висновки на основі наявної інформації.

Якщо встановлено факт надання заінтересованою стороною недостовірної або оманливої інформації, Міністерство може не брати таку інформацію до уваги і використовувати наявну інформацію.

Інформація про наслідки ухилення від співпраці публікується в офіційному повідомленні про порушення розслідування та направляється заінтересованим сторонам.

2. Відмова подати відповідь в електронній формі не вважається відмовою (ухиленням) від співпраці, якщо така сторона доведе, що надання відповіді у такий спосіб призвело б до надмірного навантаження або невиправданих додаткових витрат.

3. Якщо інформація, подана заінтересованою стороною, є неповною або містить інші недоліки, вона береться Міністерством до уваги, за умови що:

1) її неповнота не ускладнює можливості Міністерства зробити точні висновки; та

2) така інформація:

подана належним чином у відповідні строки;

придатна до перевірки; та

3) заінтересована сторона діяла добросовісно в міру своїх можливостей.

4. У випадку, коли Міністерство у ході розслідування частково або повністю не враховує інформацію або докази, воно невідкладно інформує заінтересовану сторону, яка їх подала, про причини неврахування та строк, протягом якого відповідна сторона має можливість подати додаткову інформацію та докази.

Якщо Міністерство не враховує додаткову інформацію або докази, воно інформує заінтересовану сторону про причини неврахування, а також наводить ці причини в остаточному звіті про результати розслідування.

5. Якщо Міністерство робить висновки, що свідчать про наявність підстав для застосування захисних заходів, на підставі наявної інформації відповідно до частини першої цієї статті, зокрема, на підставі інформації, яка наводиться у заяві про порушення розслідування, така інформація, якщо можливо, перевіряється з урахуванням встановлених строків розслідування. Така перевірка здійснюється шляхом звернення до незалежних джерел, які є у розпорядженні Міністерства, та/або інформації, яка надходить до Міністерства у ході розслідування від інших заінтересованих сторін, і стосується: рівня цін, що публікуються, офіційної статистичної звітності щодо імпорту та митної статистики. Така інформація, за необхідності, може включати дані стосовно світового або інших репрезентативних ринків.

6. Якщо заінтересована сторона повністю або частково ухиляється від співпраці з Міністерством та у зв'язку з цим не подає інформацію, що стосується розслідування, результат розслідування для цієї сторони може бути менш сприятливим, ніж у разі, коли сторона не ухиляється від співпраці.

Стаття 20. Перевірка інформації

1. За виключенням обставин, передбачених статтею 19 цього Закону, в ході розслідування Міністерство має переконатися в точності і повноті інформації, поданої заінтересованими сторонами, на якій ґрунтуватимуться його висновки.

Перевірка інформації, як правило, здійснюється шляхом:

1) дослідження інформації у письмовій формі, отриманої від заінтересованих сторін, органів державної влади України або отриманої Міністерством *ex officio*; та/або

2) виїзної перевірки документів заінтересованих сторін відповідно до статті 21 цього Закону.

Перевірка інформації може здійснюватися у будь-який момент до завершення підготовки звіту про суттєві факти та обставини.

2. Для перевірки інформації Міністерство може звернутися за сприянням до членів Комісії, органів державної влади України, недержавних установ та незалежних експертів. За необхідності вони мають подати Міністерству відповідну інформацію і докази, які є в їх розпорядженні в межах встановленого Міністерством для цього строку.

Якщо Міністерство вважає за потрібне, представникиорганів державної влади України, недержавних установ та незалежні експерти можуть бути залучені до виїзних перевірок.

Стаття 21. Виїзні перевірки

1. Положення цієї статті застосовуються, якщо Міністерство вирішує перевірити інформацію, подану будь-якою заінтересованою стороною шляхом виїзної перевірки.

2. В офіційному повідомленні, опублікованому згідно зі статтею 33 цього Закону, Міністерство зазначає про те, що подана інформація може підлягати виїзній перевірці. Також в офіційному повідомленні зазначається про те, що у разі якщо заінтересована сторона прямо не погоджується на проведення виїзної перевірки, Міністерство може застосовувати положення статті 19 цього Закону.

3. В ході розслідування Міністерство може провести виїзну перевірку інформації, поданої такими заінтересованими сторонами:

1) вітчизняним виробником;

2) імпортерами;

3) користувачами і споживачами;

4) об’єднаннями, які представляють інтереси будь-яких сторін, згаданих у пунктах 1– 3 цієї частини.

4. За необхідності, Міністерство може прийняти рішення про проведення виїзної перевірки інформації поданої іноземними виробниками або експортерами, та/або будь-якою іншою фізичною або юридичною особою, яка не є заінтересованою стороною розслідування.

5. Повідомлення про намір провести виїзну перевірку Міністерство направляє не пізніше ніж:

1) за 30 днів до запропонованої дати початку перевірки, у разі перевірки заінтересованих сторін, розташованих за межами України;

2) за 20 днів до запропонованої дати початку перевірки, у разі перевірки заінтересованих сторін, розташованих в Україні.

6. До закінчення строку, вказаного у повідомленні, направленого відповідно до частини п’ятої цієї статті, заінтересована сторона надає письмову згоду на проведення виїзної перевірки і узгоджує запропоновану дату.

Якщо за об’єктивних причин запропонована дата є неприйнятною для заінтересованої сторони, Міністерство пропонує альтернативну дату, враховуючи необхідність завершити розслідування у встановлені строки.

Після отримання згоди заінтересованої сторони на проведення перевірки, Міністерство невідкладно повідомляє компетентним органам країни експорту назву і адресу підприємства, яке перевірятиметься, та узгоджену дату перевірки.

7. Міністерство може застосувати положення, передбачені статтею 19 цього Закону у будь-якому з таких випадків:

1) компетентні органи країни експорту та/або іноземні виробники чи експортери заперечують проти виїзної перевірки;

2) запропонована дата виїзної перевірки не була узгоджена, хоча Міністерство намагалося врахувати коментарі, отримані від іноземних виробників чи експортерів;

3) згода на проведення виїзної перевірки була відкликана до початку проведення такої перевірки;

4) заінтересована сторона вимагає змінити узгоджену дату, якщо Міністерство не вважає таку зміну обґрунтованою, і що вона не перешкоджає завершенню розслідування у встановлений строк;

5) в будь-якому іншому випадку, якщо існують обґрунтовані підстави для застосування положень статті 19 цього Закону.

8. Виїзні перевірки, як правило, здійснюються після отримання відповідей на запитальник.

9. Не пізніше ніж за 15 днів до початку виїзної перевірки, підприємство , яке перевірятиметься, повинне бути повідомлене про характер інформації, що підлягає перевірці. У ході перевірки Міністерство може уточнювати і запитувати більш детальну інформацію.

Відповіді на запити або питання, поставлені Міністерством підприємствам, які перевірятимуться, що є необхідними для проведення виїзної перевірки, за можливості, надаються перед початком такої перевірки.

10. На початку виїзної перевірки заінтересована сторона має можливість надати пояснення стосовно інформації, яка раніше надавалася Міністерству та внести до неї незначні зміни або уточнення.

11. Якщо заінтересована сторона ускладнює, затримує або перешкоджає нормальному проведенню виїзної перевірки, або якщо така заінтересована сторона вимагає її відміни чи завершення до того, як Міністерство самостійно прийме таке рішення, Міністерство може негайно припинити перевірку. У такому разі, до завершення перевірки Міністерство інформує заінтересовану сторону про те, що її дії можуть бути підставою для застосування положень статті 19 цього Закону. Факти та обставини, які призвели до дострокового завершення виїзної перевірки, докладно відображаються у звіті про проведення перевірки.

12. За результатами виїзної перевірки Міністерством готується звіт, який протягом 20 днів від дати завершення такої перевірки направляється заінтересованій стороні, інформація якої перевірялась, для подання коментарів. На основі узгодженого тексту звіту заінтересованою стороною готується неконфіденційне резюме такого звіту з урахуванням вимог статті 17 цього Закону та направляється Міністерству у встановлений ним строк.

13. Якщо Міністерство має намір залучити представників недержавних установ та незалежних експертів до складу осіб, що будуть здійснювати перевірку, заінтересована сторона, а також компетентні органи країни експорту інформуються про це у порядку встановленому у частині другій цієї статті.

У разі участі представників недержавних установ та незалежних експертів у перевірці, такі особи несуть відповідальність за порушення вимог конфіденційності згідно чинного законодавства України.

Міністерство не наполягає на залученні представників недержавних установ та незалежних експертів, щодо яких одна із сторін довела існування конфлікту інтересів або будь-яку іншу обґрунтовану причину.

14. Якщо вітчизняні виробники, що становлять значну частину вітчизняного виробництва, заперечують проти проведення виїзної перевірки або якщо не вдалося узгодити з цими вітчизняними виробниками дату такої перевірки, розслідування може бути припинено без застосування захисних заходів.

Стаття 22. Митне оформлення

1. Попередні або остаточні захисні мита стягуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику у формі, за ставкою і на умовах встановлених у відповідному рішенні про застосування захисних заходів. Такі мита стягуються незалежно від сплати податків і зборів та інших платежів, які стягуються з імпорту.

2. У випадку, коли захисні заходи застосовуються у формі захисної (тарифної) квоти митне оформлення здійснюється за наявності імпортної ліцензії, яка видається відповідно до Закону України «Про зовнішньоекономічну діяльність»(Відомості Верховної Ради УРСР (ВВР), 1991, N 29, ст. 377 із наступними змінами).

3. Проведення розслідування та дія захисних заходів не перешкоджають процедурам митного оформлення товару, який є об’єктом розслідування.

Стаття 23. Офіційні повідомлення

1. Офіційні повідомлення публікуються в Офіційному друкованому виданні Кабінету Міністрів України, як правило, протягом п’яти робочих днів з дати прийняття відповідного рішення.

2. Офіційно повідомляється про наступне:

1) порушення розслідування або перегляду;

2) попередні рішення, як позитивні, так і негативні;

3) остаточні рішення, як позитивні, так і негативні;

4) рішення про припинення дії остаточних захисних заходів;

5) інші дії чи рішення:

які підлягають повідомленню згідно із Угодою про захисні заходи; або

про які Міністерство або Комісія вважають за необхідне повідомити для забезпечення права на повний захист та участь у змагальному процесі.

3. Офіційні повідомлення, як правило, повинні містити усю інформацію публічного характеру, враховану при підготовці рішень чи висновків:

1) опис товару, що є об’єктом розслідування або перегляду, включаючи його тарифну класифікацію для митних цілей;

2) інформацію стосовно вітчизняного подібного або безпосередньо конкуруючого товару та галузі вітчизняного виробництва, включаючи назви всіх відомих вітчизняних виробників подібного або безпосередньо конкуруючого товару;

3) період, за який збиралася інформація для аналізу питань, розглянутих в рамках розслідування або перегляду;

4) інформацію про дослідження питання відповідності дії захисних заходів національному інтересу;

5) інформацію стосовно використання наявних фактів згідно статті 19 цього Закону, включаючи, за необхідності, причини, з яких інформація, подана стороною, не була врахована;

6) інформацію стосовно виїзної перевірки інформації, яка використовується компетентними органами, за умови, що така перевірка проводилася;

4. У разі, якщо обсяг рішення Комісії є більшим за той, який, як правило, офіційно публікується, то публікації підлягає резолютивна частина рішення Комісії. В офіційному повідомленні також повинно бути вказано, що повний текст рішення Комісії з усією інформацією, зазначеною у цій частині, є доступним на веб-сайті Міністерства.

Стаття 24. Строк завершення розслідування

1. Розслідування завершується у встановленому порядку протягом дев’яти місяців від дати його порушення. За виняткових обставин цей строк може бути продовжений Міністерством, але не більше ніж до 11 місяців.

Рішення про продовження строку розслідування має бути прийнято Міністерством до завершення попередньо встановленого строку, про що Міністерство невідкладно інформує заінтересовані сторони.2. Розслідування завершується разом з прийняттям Комісією рішення про застосування остаточних захисних заходів або про припинення захисного процесу без застосування заходів.

3. Датою завершення розслідування вважається дата прийняття відповідного рішення Комісією.

4. Розслідування завершується автоматично через 11 місяців від дати його порушення, за умови, що протягом цього строку Комісія не прийняла одне з рішень, передбачених у частині другій цієї статті. У такому разі після закінчення строку у 11 місяців протягом, як правило, п’яти робочих Міністерство публікує офіційне повідомлення про припинення розслідування.

Стаття 25. Завершення розслідування без застосування заходів

1. Розслідування невідкладно завершується, якщо Комісією прийнято рішення про відсутість достатніх доказів наявності зростаючого імпорту або значної шкоди галузі вітчизняного виробництва для продовження розслідування.

2. У разі, якщо заявник відкликав заяву, розслідування припиняється за рішенням Комісії, окрім випадків, коли Комісія, за поданням Міністерства, встановить, що таке припинення не відповідає національному інтересу.

Глава 2

Порушення розслідування

Стаття 26. Подання заяви про порушення розслідування

1. Розслідування з метою встановлення того, чи в результаті непередбачуваних обставин та в силу зобов’язань, взятих Україною в рамках СОТ, включаючи тарифні поступки, товар імпортується на територію України в такій збільшеній кількості, в абсолютних показниках або відносно вітчизняного виробництва, і на таких умовах, що заподіює або загрожує заподіянням значної шкоди галузі вітчизняного виробництва, що виробляє подібний або безпосередньо конкуруючий товар порушується за заявою галузі вітчизняного виробництва або від її імені, за винятком випадків, передбачених статтею 31 цього Закону.

Заява подається одним або кількома вітчизняними виробниками чи фізичною або юридичною особою, чи будь-якою асоціацією, що діють від імені такого вітчизняного виробника або виробників.

2. Заява подається у письмовій та електронній формах. Конфіденційна та неконфіденційна версії заяви, надсилаються до Міністерства рекомендованим листом або подається особисто. Кожна версія заяви, включно з додатками до неї, повинна бути пронумерована та позначена щодо статусу конфіденційності. Документи, які не позначені як конфіденційні, розглядаються як неконфіденційні.

Неконфіденційна версія заяви повинна бути оформлена відповідно до вимог статті 17 цього Закону. Якщо Міністерство вважає, що неконфіденційна версія заяви не відповідає вимогам статті 17 цього Закону, до порушення розслідування на запит Міністерства заявник повинен надати її нову версію.

Заявник до порушення розслідування подає Міністерству таку кількість копій неконфіденційної версії заяви у паперовому вигляді, яка відповідає кількості відомих сторін.

3. Заява вважається поданою наступного дня після її реєстрації у Міністерстві.

4. До моменту прийняття рішення про порушення розслідування, Міністерство та Комісія уникають розголошення інформації стосовно надходження заяви про порушення розслідування.

5. Заява може бути відкликана до порушення розслідування, у цьому разі вона вважається такою, що не подавалася.

Стаття 27. Зміст Заяви

1. Заява про порушення розслідування повинна містити достатні докази наявності зростаючого імпорту, значної шкоди або загрози заподіяння значної шкоди галузі вітчизняного виробництва та причинно-наслідкового зв'язку між зростаючим імпортом та значною шкодою галузі вітчизняного виробництва про які стверджується. Просте твердження, не підкріплене відповідними доказами, не може вважатися достатнім для виконання вимог цієї статті.

2. Заява повинна містити інформацію, яка в розумних межах є у розпорядженні заявника, зокрема, про:

1) особу заявника та опис обсягів і вартості виробництва ним подібного товару в Україні. Якщо заява подається від імені галузі вітчизняного виробництва, то заявник зазначає в ній:

галузь виробництва, від імені якої ця заява подається, обсяги і вартість виробництва нею подібного товару в Україні;

загальний обсяг виробництва подібного товару в Україні;

перелік усіх відомих вітчизняних виробників подібного або безспосередньо конкуруючого товару (або об'єднань вітчизняних виробників подібного або безспосередньо конкуруючого товару) та за можливості інформацію щодо обсягу і вартості виробництва цими виробниками подібного або безспосередньо конкуруючого товару в Україні.

2) повний опис імпортованого товару та подібного або безпосередньо конкуруючого товару;

3) назву країни (країн) походження або експорту товару та кожного експортера або іноземного виробника, про якого відомо, що він поставляє імпортований товар до України, а також перелік відомих осіб (фізичних або юридичних), які імпортують товар, що є об'єктом розгляду;

4) зростаючий імпорт, як результат непередбачуваних обставин;

5) докази того, що значна шкода або загроза заподіяння значної шкоди, галузі вітчизняного виробництва спричинена зростаючим імпортом.

 Такі докази включають відомості та/або дані про:

тенденції імпорту;

вплив цього імпорту на ціни подібних або безпосередньо конкуруючих товарів в Україні; та

вплив імпорту на галузь вітчизняного виробництва, який підтверджено на основі відповідних факторів та показників, що характеризують стан галузі вітчизняного виробництва, а саме таких, які перелічено у частині першій статті 9 цього Закону.

3. Заява повинна містити інформацію про вжиті та/або заплановані у разі застосування захисних заходів дії щодо підвищення конкурентоспроможності.

4. В заяві має бути вказано чи вимагає заявник застосування попередніх захисних заходів із наведеннямобґрунтованих причин та відповідних доказів.

5. В заяві може бути подана будь-яка інша інформація за умови, що вона стосується рішення про порушення розслідування та містить достатні докази.

Стаття 28. Розгляд Заяви

1. Міністерство проводить попереднє вивчення фактів, які містяться у заяві. Якщо за результатами вивчення Міністерство встановлює, що заява потребує значних додаткових даних чи доповнень або виправлень, Міністерство направляє заявнику запит на внесення у встановлений строк відповідних змін.

Якщо заявник не подав необхідних додаткових даних, доповнень або виправлень у встановлений строк, заява вважається такою, що не подавалася.

2. Міністерство на основі доступних йому джерел вивчає достатність та обґрунтованість доказів, що містяться у заяві. За результатами вивчення Міністерство готує звіт з рекомендаціями Комісії, в яких наводить чи є докази достатніми для порушення розслідування.

3. На запит Міністерства органи державної влади України повинні надати Міністерству інформацію, яка є необхідною для вивчення заяви та відповідає вимогам для підготовки звіту, який готується відповідно до частини другої цієї статті. Інформація повинна бути надана у строк, встановлений Міністерством.

4. Результати розгляду заяви, разом з відповідними рекомендаціями, повинні бути належним чином відображені в конфіденційному звіті, який Міністерство направляє Комісії, як правило, у 35-денний строк від дати подання заяви про порушення розслідування.

За наявності обставин, зазначених у частині першій цієї статті, строк для подання звіту Комісії розраховується з дня подання заявником до Міністерства додаткових даних, доповнень або виправлень.

Стаття 29. Особливості визначення галузі вітчизняного виробництва для цілей порушення та проведення розслідування

1. Розслідування не порушується відповідно до статті 30 цього Закону, якщо не буде доведено те, що на підставі дослідження ступеня підтримки або заперечення щодо заяви, висловленого вітчизняними виробниками подібного або безпосередньо конкуруючого товару, заява дійсно була подана галуззю вітчизняного виробництва або від її імені.

Заява вважається поданою галуззю вітчизняного виробництва або від її імені, якщо вона підтримується тими вітчизняними виробниками, сукупне виробництво яких становить бульше ніж 50 відсотків загального обсягу виробництва подібного або безспосередньо конкуруючого товару, виробленого тією частиною галузі вітчизняного виробництва, які висловились на підтримку або на заперечення заяви.

Розслідування не порушується, якщо сукупне виробництво вітчизняних виробників, які прямо підтримують заяву, становить менше ніж 25 відсотків загального обсягу виробництва подібного або безпосередньо конкуруючого товару в Україні.

2. Якщо на момент подання заяви сукупне виробництво вітчизняних виробників, які подають заяву, становить менше ніж 50 відсотків (але більше ніж 25 відсотків) загального обсягу виробництва подібного або безпосередньо конкуруючого товару в Україні, то вітчизняні виробники, що подають заяву, до початку порушення розслідування, повинні подати Міністерству інформацію про те, що:

1) інші вітчизняні виробники підтримують заяву і зобов’язуються співпрацювати в рамках розслідування щодо встановлення наявності шкоди у разі порушення розслідування; та

2) виробники, що подають заяву, а також ті, які її підтримують, складають більше 50 відсотків загального обсягу виробництва подібного або безпосередньо конкуруючого товару в Україні.

У виняткових випадках положення цієї частини можуть не застосовуватися, якщо заявник доведе наявність обгрунтованих підстав для цього.

3. Стосовно галузей виробництва, які нараховують надзвичайно велику кількість вітчизняних виробників, ступінь підтримки або заперечення щодо заяви може бути визначений шляхом використання статистично коректних вибіркових методів.

4. Інформація, що подається відповідно до частин першої - третьої цієї статті, повинна бути підтверджена відповідними доказами.

5. Звіт Міністерства, який направляється Комісії відповідно до частини другої статті 28 цього Закону повинен містити оцінку, а також відповідні рекомендації стосовно визначення галузі вітчизняного виробництва для цілей порушення та проведення розслідування.

Стаття 30. Порушення розслідування

1. Комісія приймає рішення про порушення розслідування на основі звіту, поданого Міністерством відповідно до частини четвертої статті 28 цього Закону.

2. Розслідування може бути порушене за умови, що Комісія на основі об’єктивного дослідження доказів встановить, що:

1) існує достатньо доказів щодо наявності зростаючого імпорту, значної шкоди або загрози заподіяння значної шкоди галузі вітчизняного виробництва та причинно-наслідкового між ними для обґрунтування порушення розслідування;

2) заявник становить галузь вітчизняного виробництва відповідно до частин першої та третьої статті 29 цього Закону;

3) залежно від обставин, вимоги, передбачені частиною другою статті 29 цього Закону, були дотримані.

3. Комісія має прийняти рішення про порушення розслідування або відмову у порушенні розслідування у максимально короткий строк, який, як правило, становить 45 днів з дати подання заяви про порушення розслідування.

Комісія приймає рішення про порушення розслідування протягом 10 днів від дати отримання звіту, зазначеного в частині четвертій статті 28 цього Закону.

4. Підстави відмови у порушенні розслідування повинні бути детально обґрунтовані та надані у письмовій формі заявнику протягом п’яти робочих днів від дати прийняття рішення про відмову. Рішення про відмову може бути оскаржене у порядку, встановленому законодавством України.

5. При прийнятті рішення про порушення розслідування докази щодо наявності зростаючого імпорту, значної шкоди або загрози заподіяння значної шкоди галузі вітчизняного виробництва, розглядаються Комісією одночасно.

6. Розслідування вважається порушеним з дати набуття чинності рішенням Комісії про його порушення. Строк завершення розслідування починає обчислюватися з цієї дати.

7. У рішенні про порушення розслідування Комісія доручає Міністерству:

1) опублікувати офіційне повідомлення про порушення розслідування; та

2) провести розслідування.

Стаття 31. Порушення розслідування *ex officio*

1. В особливих випадках, Комісія за рекомендацією Міністерства, може прийняти рішення про порушення розслідування без отримання письмової заяви від галузі вітчизняного виробництва або від її імені, за наявності достатніх доказів існування зростаючого імпорту, значної шкоди або загрози заподіяння значної шкоди галузі вітчизняного виробництва та причинно-наслідкового між ними для обґрунтування порушення такого розслідування.

Результати дослідження, проведеного відповідно до цієї частини, включаючи відповідні рекомендації, повинні бути належним чином відображені в конфіденційному звіті, який Міністерство подає Комісії одразу після того, як Міністерство переконалося в тому, що вимоги цієї частини є виконаними. Звіт повинен ґрунтуватися на об'єктивній оцінці Міністерства щодо точності і достовірності наявних доказів.

Комісія приймає рішення про порушення розслідування протягом 10 днів від дати отримання звіту від Міністерства.

Комісія не порушує розслідування за відсутності зобов’язання основної частини вітчизняного виробництва товару надати інформацію необхідну для встановлення факту шкоди відповідно до статті 9 цього Закону.

2. У випадку, якщо орган виконавчої влади України в межах своїх повноважень, володіє достатніми доказами наявності зростаючого імпорту та значної шкоди, заподіяної галузі вітчизняного виробництва таким зростаючим імпортом, такий орган може подати Міністерству заяву про порушення розслідування.

3. Положення частини другої статті 27, частини четвертої статті 28, частин першої, другої, пятої – сьомої статті 30 та статті 32 цього Закону застосовуються *mutatis mutandis* до порушення розслідування *ex officio* в частині, де вони є доцільними.

Стаття 32. Офіційне повідомлення про порушення розслідування

1. Офіційне повідомлення про порушення розслідування повинно містити достатню інформацію про:

1) назву товару, що є об'єктом розслідування, включаючи його тарифну класифікацію;

2) процесуальну хронологію ініціювання розслідування, включаючи дату порушення розслідування;

3) короткий виклад інформації, на якій ґрунтується твердження про те, що товар імпортується на територію України в такій збільшеній кількості, в абсолютних показниках або відносно вітчизняного виробництва, і на таких умовах, що заподіює або загрожує заподіянням значної шкоди галузі вітчизняного виробництва, про що стверджується у заяві;

5) як правило, період розслідування для цілей встановлення фактів зростаючого імпорту та наявності значної шкоди або загрози заподіяння значної шкоди галузі вітчизняного виробництва;

6) інші процесуальні дії, включаючи строки, протягом яких сторони можуть повідомити про свою заінтересованість, довести до відома свою позицію та надати запит щодо проведення слухань, будь-які інші строки, а також контакти Міністерства, на які заінтересовані сторони повинні надавати інформацію в рамках розслідування.

Глава 3

Попередній етап розслідування

Стаття 33. Інформування сторін про порушення розслідування

Протягом п’ятиробочих днів від дати публікації офіційного повідомлення про порушення розслідування, Міністерство інформує компетентні органи країн походження та/або експорту та інші сторони, про які відомо, що вони мають інтерес у розслідуванні, про порушення розслідування та направляє неконфіденційну версію заяви про порушення розслідування.

На запит інших заінтересованих сторін Міністерство надає неконфіденційну версію заяви про порушення розслідування.

Якщо кількість відомих іноземних виробників чи експортерів є значною, повний текст письмової заяви направляється компетентному органу країн експорту або відповідній торговій асоціації.

За відсутності повної контактної інформації тих чи інших сторін, Міністерство застосовує усі можливі заходи для виконання вимог цієї статті.

Стаття 34. Запитальники та інші інформаційні запити

1. Міністерство має право направляти запитальники відомим іноземним виробникам, експортерам, відомим імпортерам та вітчизняним виробникам відповідно до вимог статті 14 цього Закону. Ці запитальники, як правило, направляються протягом п’яти робочих днів від дати порушення розслідування та включають:

1) опис інформації, яка необхідна для проведення розслідування; та

2) строк, протягом якого слід надати таку інформацію.

У випадках проведення вибірки, направлення запитальників може бути відкладене до прийняття рішення за результатами вибірки відповідно до статті 36 цього Закону.

2. Строк для надання відповіді на запитальник може бути продовжений, враховуючи строки завершення розслідування, за умови, що сторона, яка просить про продовження, навела обґрунтовані докази необхідності продовження кінцевого строку. Продовження строків для надання відповіді на запитальник надається, якщо це практично можливо. Продовження строків для надання відповіді на запитальник не надається, якщо такий запит на продовження направлено після закінчення попередньо встановленого кінцевого строку. Будь-яке продовження строків надання відповіді на запитальник застосовується лише для сторони, якій таке продовження було надано.

3. Міністерство здійснює попередній аналіз відповідей на запитальник і може надіслати запит про надання уточнень чи додаткової інформації. Міністерство встановлює при цьому кінцевий строк для відповідей на цей запит. Вимоги щодо подовження строків, встановлені в частині другій цієї статті, застосовуються *mutatis mutandis*.

Стаття 35. Інші джерела інформації

1. У ході розслідування Міністерство може запитувати і використовувати інформацію з інших джерел, ніж заінтересовані сторони.

2. На запит Міністерства або за власною ініціативою органи державної влади України подають Міністерству інформацію, яка є доцільною та стосується проведення розслідування.

Міністерство може звертатися до органів державної влади України із запитом щодо проведення дослідження та аналізу в межах їх компетенції.

3. Строк подання відповіді встановлюється Міністерством у відповідному запиті, але в межах строку проведення розслідування.

Стаття 36. Вибірка

1. У разі, коли кількість вітчизняних виробників, типів (видів) товару чи операцій (транзакцій) є надто значною, у розслідуванні можна обмежитися:
2. помірною кількістю сторін, типів (видів) товару або операцій (транзакцій), використовуючи вибірку, статистично обґрунтовану на основі інформації, яка є в розпорядженні Міністерства на момент їх відбору; або
3. найбільшим репрезентативним обсягом виробництва, продажу чи експорту товару, який можна дослідити з урахування строків проведення розслідування.
4. Остаточний вибір сторін-учасників, типів (видів) товару або операцій (транзакцій) згідно з цією статтею здійснюється Міністерством. При цьому перевага надається проведенню вибору у ході консультацій із заінтересованими сторонами та за їх згодою, за умови що такі сторони заявили про готовність брати участь у розслідуванні і подають достатню інформацію в межах строку, зазначеного в офіційному повідомленні про порушення розслідування, з метою забезпечення формування репрезентативної вибірки.
5. У разі, якщо після прийняття рішення про проведення вибірки частина або усі відібрані сторони відмовляються співпрацювати добросовісно в міру своїх можливостей, і це може мати істотний вплив на результати розслідування, можливе проведення нової вибірки. У разі подальшої відмови відібраних сторін співпрацювати, і при недостатності часу для проведення нової вибірки, застосовуються відповідні положення статті 19 цього Закону.

Стаття 37. Попередній звіт про результати розслідування

1. Міністерство готує попередній звіт про результати розслідування, в якому наводить аналіз та встановлює, чи виконуються умови для застосування попередніх захсних заходів. Звіт готується з урахуванням інформації і доказів, поданих Міністерству протягом розумного періоду часу до завершення підготовки цього звіту. У разі ухилення від співпраці однієї чи кількох заінтересованих сторін у розумінні статті 19 цього Закону, звіт готується з використанням наявної інформації.

2. У попередньому звіті про результати розслідування повинна бути представлена, проаналізована та оцінена уся інформація і докази стосовно дотримання суттєвих та процесуальних вимог, які містяться у цьому Законі.

 Попередній звіт включає рекомендації щодо кожного питання, з якого Комісії необхідно прийняти рішення, включаючи наявність факту зростаючого імпорту, значної шкоди або загрози заподіяння значної шкоди та, у разі необхідності, запропонований рівень попереднього захисного мита.

3. Попередній звіт про результати розслідування направляється Комісії протягом, як правило, шести місяців з дати порушення розслідування.

4. Попередній звіт про результати розслідування є конфіденційним. Міністерство також готує його неконфіденційну версію.

Стаття 38. Попереднє рішення про результати розслідування

1. За результатами розгляду попереднього звіту Міністерства про результати розслідування Комісія приймає одне з таких рішень:

1) продовжити розслідування із застосуванням попередніх захисних заходів;

2) продовжити розслідування без застосування попередніх захисних заходів;

3) припинити розслідування без застосування зихисних заходів.

2. Попереднє рішення Комісії повинно ґрунтуватися на правових підставах та істотних доказах, містити достатні пояснення результатів аналізу та висновків, на основі яких взято до уваги чи відхилено аргументи і встановлено факт наявності зростаючого імпорту та значної шкоди або загрози заподіяння значної шкоди.

3. З урахуванням вимог конфіденційності інформації попереднє рішення про результати розслідування містить:

1) опис товару, що є об’єктом розслідування, включаючи його тарифну класифікацією для митних цілей;

2) інформацію стосовно вітчизняного подібного або безпосередньо конкуруючого товару та галузі вітчизняного виробництва, включаючи назви всіх відомих вітчизняних виробників подібного або безпосередньо конкуруючого товару;

3) періоди, за які було зібрано інформацію для попереднього аналізу наявності зростаючого імпорту, значної шкоди або загрози заподіяння значної шкоди;

4) за необхідності, причини прийняття рішення згідно статті 36 цього Закону;

5) інформацію щодо того, чи спричинив зростаючий імпорт значну шкоду або загрозу заподіяння значної шкоди галузі вітчизняного виробництва;

6) інформацію стосовно того, чи зростання імпорту відбулося через непередбачувані обставини;

7) інформацію стосовно дослідження національного інтересу;

8) інформацію стосовно будь-якого використання усіх або частини наявних фактів, включаючи, за необхідності, причини, з яких інформація, подана стороною, не була врахована;

9) інформацію стосовно виїзної перевірки інформації, яка використовується компетентними органами, за умови, що така перевірка проводилася;

10) інформацію стосовно наявності критичних обставин, за яких затримка у застосуванні захисних заходів спричинила б шкоду, яку важко виправити застосуванням невідкладних заходів;

11) інформацію щодо необхідності попередніх захисних заходів для:

запобігання або усунення значної шкоди; та

сприяння процесу адаптації галузі вітчизняного виробництва в умовах посилення конкуренції від зростаючого імпорту;

12) обсяг, форму та тривалість відповідного заходу.

4. Офіційне повідомлення про попереднє рішення про результати розслідування має містити інформацію щодо строків надання коментарів стосовно прийнятого рішення та контакти Міністерства, на які заінтересовані сторони повинні надати таку інформацію.

5. Інформація про попереднє рішення за результатами розслідування разом з неконфіденційною версією звіту Міністерства, підготовленого відповідно до статті 17 цього Закону, направляється заінтересованим сторонам та центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику (без звіту) протягом п’яти робочих днів з дати публікації офіційного повідомлення про попереднє рішення про результати розслідування.

Стаття 39. Вимоги до застосування попередніх захисних заходів

1. Попередні захисні заходи можуть застосуватись і стягуватись лише за умови, що:

1) розслідування було порушено відповідно до положень статті 30 цього Закону, і про це було опубліковане офіційне повідомлення та проінформовано відомі заінтересовані сторони;

2) заінтересованим сторонам було надана відповідна можливість подати інформацію, включаючи відповіді на запитальники відповідно статті 34 цього Закону, та надати свої коментарі;

3) Комісія попередньо встановила, що в результаті непередбачених обставин, товар імпортується на територію України в такій збільшеній кількості, в абсолютних показниках або відносно вітчизняного виробництва, і на таких умовах, що заподіює або загрожує заподіянням значної шкоди галузі вітчизняного виробництва, що виробляє подібний або безпосередньо конкуруючий товар, з урахуванням відповідей на запитальники та іншої суттєвої інформації, поданої заінтересованими сторонами;

4) Комісія встановила, що існують критичні обставини, при яких затримка в застосуванні попередніх захисних заходів могла б призвести до негативних наслідків, які було б важко виправити;

5) Комісія встановила, що дія попереднього захисного заходу не буде суперечити національному інтересу.

2. Попередні захисні заходи застосовуються не раніше ніж через 60 днів від дати порушення розслідування.

3. Попередні захисні заходи застосовуються на період, який не повинен перевищувати 200 днів.

Стаття 40. Форма і розмір попередніх захисних заходів

1. Попередні захисні заходи можуть застосовуватися лише у формі попереднього захисного мита (адвалорне, специфічне, комбіноване), сума якого вноситься на грошовий депозит або оформлюється борговим зобов'язанням.

2. Попереднє захисне мито застосовується лише до товарів, які ввозяться для споживання, після того, як набуло чинності рішення про застосування попередніх заходів, окрім випадків, передбачених цим Законом.

3. Попереднє захисне мито застосовується лише на рівні достатньому для запобігання або усунення значної шкоди та сприяння адаптації галузі вітчизняного виробництва в умовах посилення конкуренції внаслідок зростаючого імпорту.

Стаття 41. Зменшення рівня, призупинення, припинення застосування попередніх захисних заходів

За поданням Міністерства, протягом строку застосування попередніх захисних заходів, Комісія може прийняти рішення про:

1) зменшення рівня попередніх захисних заходів у випадку, коли Комісія має підстави вважати, що відповідне зменшення є достатнім для запобігання або відшкодування значної шкоди та для сприяння адаптації галузі вітчизняного виробництва в умовах посилення конкуренції внаслідок зростаючого імпорту;

2) призупинення застосування попередніх захисних заходів з міркувань захисту національного інтересу відповідно до статті 51 цього Закону.

3) припинення застосування попередніх захисних заходів, якщо Комісія має достатні підстави вважати, що будь-яка з вимог для застосування попередніх заходів більше не виконується.

Підстави, на яких ґрунтується рішення про зменшення рівня, призупинення або припинення застосування попередніх захисних заходів, докладно наводяться в офіційному повідомленні, що публікується відповідно до статті 23 цього Закону.

Глава 4

Завершальний етап розслідування

Стаття 42. Права заінтересованих сторін на завершальному етапі розслідування

Протягом 25днів від дати публікації офіційного повідомлення про попереднє рішення про результати розслідування заінтересовані сторони можуть подати свої коментарі та вимагати проведення слухань або консультацій.

Стаття 43. Звіт про суттєві факти та обставини

1. Після завершення етапу встановлення фактичних обставин і до того, як остаточний звіт Міністерства, зазначений у статті 44 цього Закону, буде направлений Комісії, Міністерство надає усім заінтересованим сторонам неконфіденційний звіт, в якому наводяться усі суттєві факти та обставини, на підставі яких рекомендується застосування остаточних захисних заходів або припинення розслідування без застосування таких заходів. Особлива увага приділяється розкриттю будь-яких фактів або обставин, які відрізняються від тих, що були розкриті у попередньому рішенні про результати розслідування.

Заінтересованим сторонам надається, як правило, 15 днів для надання коментарів до цієї інформації, і Міністерство має враховувати ці коментарі в остаточному звіті про результати розслідування.

2. Розкриття інформації не перешкоджає прийняттю в подальшому іншого рішення Комісією. Якщо таке рішення ґрунтується на інших фактах або обставинах вони повинні невідкладно розкриватися відповідним заінтересованим сторонам із наданням права подавати коментарі у встановлений Міністерством строк.

Стаття 44. Остаточний звіт

1. Міністерство готує остаточний звіт за результатами розслідування, в якому наводить оцінку і визначає, чи виконуються умови для застосування остаточних захисних заходів. Звіт готується з урахуванням інформації і доказів, зібраних до кінця етапу встановлення фактичних обставин, та усіх коментарів, отриманих після розкриття інформації щодо суттєвих фактів або обставин.

2. Підготовка остаточного звіту здійснюється *mutatis mutandis* відповідно до положень частини другої статті 37 цього Закону.

3. Остаточний звіт про результати розслідування направляється Комісії протягом, як правило протягом восьми місяців від дати початку розслідування, якщо розслідування не продовжено відповідно до положень статті 24 цього Закону.

4. Остаточний звіт про результати розслідування є конфіденційним. Міністерство також готує його неконфіденційну версію.

Глава 5

Остаточне рішення, застосування остаточних захисних заходів і стягнення мита

Стаття 45. Остаточне рішення про результати розслідування

1. За результатами розгляду остаточного звіту Міністерства про результати розслідування Комісія приймає одне з таких рішень:

1) застосувати остаточні захисні заходи і припинити розслідування; або

2) припинити розслідування без застосування захисних заходів.

2. В остаточному рішенні про результати розслідування має міститися детальне пояснення висновків щодо зростаючого імпорту, значної шкоди або загрози заподіяння значної шкоди галузі вітчизняного виробництва та причинно-наслідкового зв’язку між ними, а також національного інтересу.

В остаточному рішенні про результати розслідування, за можливості, наводиться уся інформація щодо підстав, правових фактів і процесуальних вимог, на яких ґрунтується рішення про застосування остаточних захисних заходів.

Остаточне рішення про результати розслідування повинне містити:

1) графік поступової лібералізації заходів, що здійснюється на регулярній основі, якщо тривалість заходу перевищує один рік;

2) план адаптації галузі вітчизняного виробництва в умовах посиленої конкуренції внаслідок зростаючого імпорту.

3. Офіційне повідомлення про остаточне рішення про результати розслідування публікується відповідно до статті 23 цього Закону.

4. Інформація про остаточне рішення про результати розслідування направляється заінтересованим сторонам та центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику протягом п’яти робочих днів з дати публікації офіційного повідомлення.

Стаття 46. Вимоги до застосування остаточних захисних заходів

1. Остаточні захисні заходи можуть бути застосовані лише за умови, що:

1) заінтересованим сторонам було надано можливість подавати інформацію та коментарі протягом всього розслідування;

2) Комісія встановила факт того, що в результаті непередбачуваних обставин, товар імпортується на територію України в такій збільшеній кількості, в абсолютних показниках або відносно вітчизняного виробництва, і на таких умовах, що заподіює або загрожує заподіянням значної шкоди галузі вітчизняного виробництва, що виробляє подібний або безпосередньо конкуруючий товар, з урахуванням усієї відповідної інформації, поданої заінтересованими сторонами; та

3) Комісія приймає рішення відповідно до статті 10 цього Закону, що дія захисних заходів не буде суперечити національному інтересу.

2. Рішення щодо застосування остаточних захисних заходів може бути прийнято виключно в межах строку, відведеного для завершення розслідування відповідно до статті 24 цього Закону.

Стаття 47. Форма та розмір остаточних захисних заходів

1. Остаточні захисні заходи можуть застосовуватись у формі:

1) остаточного захисного мита (адвалорне, специфічне, комбіноване); або

2) захисної квоти; або

3) захисної тарифної квоти; або

4) будь-якій іншій формі, яку Комісія вважає доцільною, за умов наявності обґрунтування обраного заходу, наведеного в остаточному рішенні та якщо такий захід передбачений та/або не суперить положенням Генеральної угоди з тарифів і торгівлі 1994 року, Угоди про захисні заходи та іншим міжнародним договорам, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

2. Остаточні захисні заходи застосовуються лише на рівні достатньому для запобігання або усунення значної шкоди та сприяння адаптації галузі вітчизняного виробництва в умовах посиленої конкуренції внаслідок зростаючого імпорту.

3**.** При застосуванні остаточних захисних заходів у формі кількісних обмежень враховується, зокрема:

1) доцільність збереження, наскільки це можливо, традиційних товаропотоків;

 2) обсяг імпорту товарів за договорами, укладеними на звичайних умовах до набрання чинності захисних заходів, якщо такі договори були надані під час розслідування Міністерству;

 3) необхідність досягнення мети застосування остаточних захисних заходів у формі кількісних обмежень.

4. Рівень квоти не повинен зменшувати кількість імпортованих товарів до рівня нижчого, ніж за останній репрезентативний період, який визначається як середній показник імпорту за останні три репрезентативні роки на основі наявних статистичних даних, за виключеням випадку, коли існує пояснення причин встановлення іншого рівня для запобігання або усунення значної шкоди.

У випадках, коли квота розподіляється між країнами-постачальниками, її розподіл може узгоджуватися із тими з них, які мають значний інтерес у постачанні відповідного товару в Україну.

5. Якщо метод, зазначений у частині четвертій цієї статті, не може бути практично застосований на розумній основі, квота розподіляється між країнами-постачальниками пропорційно їх частці імпорту відповідного товару в Україну протягом останнього репрезентативного періоду, з належним урахуванням будь-яких специфічних факторів, які могли вплинути чи можуть впливати на торгівлю товаром.

За умови, що консультації проводяться в рамках Комітету СОТ із захисних заходів, метод розподілу, визначений в абзаці першому цієї частини, може не використовуватися у випадку наявності значної шкоди, якщо:

1) імпорт, що походить з однієї або декількох країн-постачальників збільшився в непропорційних відсотках у відношенні до загального зростання імпорту такого товару за останній репрезентативний період, який визначається відповідно до частини четвертої цієї статті;

2) причини відступу від використання цього методу є виправданими; та,

3) умови відступу від використання цього методу є справедливими для всіх постачальників даного товару.

6. Остаточні захисні заходи застосовуються лише до товарів, які ввозяться для споживання, після того, як набуло чинності рішення про застосування остаточних захисних заходів.

7. Застосування захисних заходів забезпечується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику у формі, за ставкою і на умовах, встановлених у відповідному рішенні про застосування захисних заходів.

Стаття 48. Нестягнення та повернення сум попереднього мита

1. Якщо розмір остаточних захисних заходів є меншим за розмір попередніх захисних заходів, сума різниці відшкодовується імпортерам, які сплатили попереднє захисне мито.

2. Якщо до товару, відносно якого сплачено попереднє захисне мито, не застосовується остаточний захисний захід, сума такого попереднього мита повертається імпортерам, що його сплатили.

3. Повернення сум сплаченого мита здійснюється невідкладно та відповідно до чинного митного законодавства України.

4. Якщо остаточні захисні заходи застосовано у формі іншій, ніж попереднє захисне мито, сума сплаченого попереднього захисного мита не повертається.

5. Якщо розмір остаточного захисного мита перевищує розмір сплачененого попереднього мита, різниця не стягується.

Стаття 49. Тривалість дії захисних заходів та максимальний строк їх застосування

1. Захисні заходи застосовуються лише протягом строку та у розмірі, необхідному для запобігання або усунення значної шкоди та сприяння адаптації галузі вітчизняного виробництва в умовах посиленої конкуренції внаслідок зростаючого імпорту.

Початковий строк застосування заходів не повинен перевищувати чотири роки. Строк застосування може бути продовжений відповідно до Глави 3 Розділу ІV цього Закону.

З урахуванням національного інтересу Комісія може застосувати захисні заходи на менший строк.

Строк застосування попередніх захисних заходів обчислюється як частина встановленого початкового строку застосування остаточних захисних заходів.

2.Максимальний строк застосування захисних заходів, включаючи строк застосування будь-яких попередніх захисних заходів, строк початкового застосування захисних заходів та будь-яке його продовження, не повинен перевищувати вісім років.

Стаття 50. Моніторинг дії захисних заходів

З метою моніторингу дії захисних заходів Міністерство досліджує імпорт товарів щодо яких застосовуються захисні заходи.

Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику інформує Міністерство щоквартально або частіше на його запит про імпорт товарів щодо яких застосовуються захисні заходи та, у разі доцільності, суми сплачених мит.

Глава 6

Призупинення дії захисних заходів

Стаття 51. Призупинення дії захисних заходів

1. З метою захисту національного інтересу захисні заходи, застосовані відповідно до цього Закону, можуть бути призупинені рішенням Комісії на строк до дев’яти місяців.

Призупинення дії захисних заходів може бути продовжено на строк, що не перевищує 12 місяців.

Захисні заходи можуть бути припинені лише у порядку, встановленому положеннями Розділу ІV цього Закону.

Призупинення дії захисних заходів можливе у разі, якщо:

1) тимчасово змінилася ринкова кон’юнктура таким чином, що після призупинення захисних заходів малоймовірним є відновлення шкоди галузі вітчизняного виробництва; та

2) галузі вітчизняного виробництва була надана можливість подати свої коментарі, і такі коментарі були взяті Комісією до уваги.

2. Міністерство здійснює моніторинг призупинення дії захисних заходів, спираючись на інформацію, отриману на запит від імпортерів, споживачів та вітчизняних виробників. За поданням Міністерства Комісія може у будь-який час відновити застосування захисних заходів, якщо більше не існує підстав для призупинення їх дії.

РОЗДІЛ ІV

ПЕРЕГЛЯДИ ЗАХИСНИХ ЗАХОДІВ

Глава 7

Загальні засади порушення та проведення переглядів захисних заходів

Стаття 52. Загальні засади

Якщо не визначено інше, положення Розділу ІІI цього Закону стосовно проведення розслідувань, включаючи права сторін, оцінку доказів та підстав для висновків, застосовуються *mutatis mutandis* до цього Розділу.

Стаття 53. Дата порушення

Перегляд вважається порушеним з дати набуття чинності відповідного рішення Комісії. Строк завершення перегляду обчислюється з цієї дати.

Стаття 54. Офіційне повідомлення про порушення перегляду та інформування

Офіційне повідомлення про порушення перегляду захисних заходів невідкладно публікується після прийняття Комісією відповідного рішення.

Офіційне повідомлення про рішення Комісії про порушення перегляду захисних заходів повинно містити достатню інформацію щодо:

1) назви товару, що є об'єктом перегляду, включаючи його тарифну класифікацію;

2) процесуальної хронології ініціювання перегляду, включаючи дату його порушення;

3) за необхідності, резюме відповідних фактів, взятих до уваги при прийнятті рішення про порушення перегляду;

4) інших процесуальних дій, включаючи строки, протягом яких заінтересовані сторони можуть довести до відома свою позицію, період проведення слухань, будь-які інші строки, а також контакти Міністерства, на які заінтересовані сторони повинні подавати інформацію.

Інформація про рішення Комісії про порушення відповідного перегляду направляється заінтересованим сторонам протягом п’яти робочих днів з дати публікації офіційного повідомлення про таке рішення.

У разі прийняття рішення про відмову у порушенні відповідного перегляду Міністерство письмово інформує заявника про причини, з яких Комісія прийняла рішення не порушувати перегляд. Таке інформування здійснюється протягом п’яти робочих днів від дати прийняття рішення про відмову у порушенні відповідного перегляду.

Стаття 55. Порушення перегляду захисних заходів

1. Рішення про порушення або відмову у порушенні перегляду захисних заходів Комісія приймає з урахуванням звіту та рекомендацій Міністерства.

2. Рішенням про порушення перегляду захисних заходів Комісія уповноважує Міністерство:

1) опублікувати офіційне повідомлення про порушення перегляду;

2) провести перегляд.

3. Перегляд вважається порушеним з дати набуття чинності відповідного рішення Комісії. Строк завершення відповідного перегляду обчислюється починаючи з цієї дати.

Стаття 56. Вимоги до інформації

1. У тексті офіційного повідомлення про порушення перегляду захисних заходів визначається строк, протягом якого заінтересованим сторонам надається можливість повідомити свою позицію та представити фактичну інформацію на її підтвердження.

2. Відповідно до статті 25 цього Закону Міністерство направляє запити заінтересованим сторонам про те, яку інформацію потрібно подати для аналізу і прийняття Комісією рішення. З цією метою, як правило, направляються запитальники.

3. Якщо інше не встановлено цим Законом, заінтересовані сторони подають відповідну інформацію Міністерству протягом строку, встановленого Міністерством. Цей строк може бути продовжений у разі обґрунтованої потреби та за необхідності.

Стаття 57. Звіт про суттєві факти та обставини

Якщо в цьому Розділі не визначено інше, стаття 43 цього Законузастосовується *mutatis mutandis* до проведення переглядів. Встановлений Міністерством строк подачі коментарів враховує кінцевий строк, встановлений для завершення відповідного перегляду.

Стаття 58. Звіт за результатами перегляду

За результатами перегляду захисних заходів Міністерство готує звіт, в якому наводить аналіз та оцінку конкретних питань, розглянутих під час проведення перегляду відповідно до Глав 8 та 10 цього Розділу. Звіт готується з урахуванням наявної у матеріалах справи інформації та має містити рекомендації Комісії.

Відповідно до статті 19 цього Закону, у разі відмови від співпраці однієї чи кількох заінтересованих сторін, звіт готується на основі всієї наявної інформації.

Міністерство подає звіт Комісії не пізніше ніж за 10 днів до закінчення строку, встановленого для завершення відповідного перегляду.

Стаття 59. Рішення за результатами перегляду

1. За результатами розгляду звіту Міністерства про результати перегляду, Комісія може прийняти рішення, згідно якого захисні заходи мають бути:

1) для цілей середньострокового перегляду скасовані, залишені без змін чи у випадках, передбачених цим Законом, зменшені;

2) для цілей перегляду у зв’язку із закінченням строку дії захисних заходів скасовані або продовжені.

2. Рішення Комісії має бути прийнято до завершення строку проведення відповідного перегляду.

3. Офіційне повідомлення про рішення Комісії про результати перегляду публікується протягом п’яти робочих днів з дати його прийняття.

4. Інформація про рішення Комісії про результати перегляду направляється заінтересованим сторонам та центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику протягом п’яти робочих днів з дати публікації відповідного офіційного повідомлення.

Стаття 60. Застосування захисних заходів під час переглядів

Остаточні захисні заходи залишаються чинними та застосовуються під час проведення відповідного перегляду, якщо вони не були призупинені відповідно до статті 51 цього Закону до отримання результатів перегляду.

Стаття 61. Офіційне повідомлення про рішення за результатами перегляду та інформування

1. Офіційне повідомлення про рішення Комісії за результатами перегляду підлягає опублікуванню відповідно до статті 23 цього Закону. З урахуванням вимог конфіденційності інформації офіційне повідомлення, за необхідності, має містити:

1) у разі проведення середньострокового перегляду відповідно до Глави 8 цього Розділу, інформацію про:

 процес адаптації галузі вітчизняного виробництва в умовах посиленої конкуренції внаслідок зростаючого імпорту;

 обсяг імпорту та ціни імпорту товару щодо якого застосовуються заходи;

стан галузі вітчизняного виробництва; та

будь-яку іншу інформацію, стосовно рішень, прийняття яких передбачається у ході середньострокового перегляду.

2) у разі проведення перегляду у зв’язку із закінченням строку дії заходів відповідно до Глави 9 цього Розділу інформацію, зазначену в абзаціх другому четвертому пункту 1 частини першої цієї статті, та будь-яку іншу інформацію стосовно рішень, прийняття яких передбачається в рамках перегляду у зв’язку із закінченням строку дії заходів;

3) у разі порушення перегляду у зв’язку із закінченням строку дії заходів відповідно до Глави 9 цього Розділу інформацію, яка містить обґрунтування, що перегляд проведено та остаточне рішення за його результатами прийнято із дотриманням вимог, встановлених цим Розділом та статтями 8 і 12 Угоди про захисні заходи.

1. Якщо перегляд не завершено у встановлений строк, Міністерство невдкладно після закінчення цього строку публікує офіційне повідомлення та інформує заінтересовані сторони про автоматичне завершення перегляду та припинення дії захисних заходів.

Стаття 62. Строк завершення переглядів

1. Перегляди здійснюються оперативно і, як правило, завершуються через шість місяців, але не не повинні тривати більше ніж вісім місяців від дати їх порушення. Датою завершення переглядів є дата прийняття рішення Комісією.

2. Якщо середньостроковий перегляд не завершено протягом восьми місяців від дати порушення, такий перегляд автоматично завершується, а захисні заходи припиняються.

3. Якщо перегляд у зв’язку із закінченням строку дії захисних заходів не завершено до закінчення строку дії заходів, такий перегляд і дія захисних заходів припиняються автоматично.

Стаття 63. Відкликання заяви про перегляд у зв’язку із закінченням строку дії заходів

Заявник може відкликати заяву до порушення перегляду. В цьому випадку заява вважається такою, що не подавалася.

У випадку відкликання заяви після порушення такого перегляду, за рішенням Комісії такий перегляд припиняється, за умови, що національний інтерес не вимагає проведення такого перегляду.

Стаття 64. Заінтересовані сторони переглядів

Залежно від підстав, на основі яких порушено перегляд, Міністерство визначає заінтересованих сторін у відповідному перегляді.

Глава 8

 Середньостроковий перегляд захисних заходів

Стаття 65. Мета та умови проведення середньострокового перегляду

Якщо строк дії захисного заходу перевищує три роки, середньостроковий перегляд автоматично порушується не пізніше ніж на момент половини терміну дії заходу з метою:

1) визначення впливу застосованого заходу;

2) визначення доцільності та способу прискорення темпу лібералізації; та

3) встановлення необхідності подальшого застосування заходу;

Міністерство та Комісія повинні також врахувати заходи здійснення адаптації в умовах посилення конкуренції внаслідок зростаючого імпорту, вжиті галуззю вітчизняного виробництва.

Стаття 66. Завершення середньострокового перегляду

1. На підставі звіту, поданого Міністерством, Комісія приймає одне з таких рішень:

1) скасувати захисні заходи і припинити розслідування, якщо

галузь вітчизняного виробництва не здійснює адаптацію в умовах посилення конкуренції внаслідок зростаючого імпорту відповідно прийнятого плану;

відсутня необхідність у застосуванні захисного заходу для запобігання або усунення значної шкоди і очевидною є відсутність ризику відновлення значної шкоди або загрози її заподіяння протягом найближчого часу;

2) залишити заходи чинними із можливістю одночасного прийняття рішення щодо прискорення лібералізації заходу.

Захисні заходи за результатом перегляду підлягають подальшій лібералізації. Результатом перегляду не може бути встановлення більш обмежувальних захисних заходів, ніж заходи, які застосовувалися на дату прийняття рішення про результати такого перегляду.

Глава 9

Пергляд у зв’язку із закінченням строку дії захисних заходів

Стаття 67. Мета та умови проведення перегляду у зв’язку із закінченням строку дії заходів

Без порушення частини першої статті 49 цього Закону, перегляд може бути порушено з метою оцінки необхідності продовження початкового строку застосування захисного заходу.

Стаття 68. Офіційні повідомлення про закінчення строку дії заходів

1. Офіційне повідомлення про наближення закінчення строку дії захисного заходу публікується протягом другої половини року, що передує останньому року його застосування.

Міністерство публікує офіційне повідомлення про завершення строку дії захисних заходів безпосередньо перед датою закінчення строку дії відповідного захисного заходу, якщо:

1) заяву не подано до закінчення строку, встановленого частиною першою статті 69 цього Закону; або

2) заяву подано, однак Комісія вирішила не порушувати перегляд.

Стаття 69. Порушення перегляду у зв’язку із закінченням строку дії захисних заходів

1. Заява про порушення перегляду у зв’язку із закінченням строку дії захисних заходів подається Міністерству не пізніше ніж за 12 місяців до закінчення строку дії відповідних захисних заходів.

 2. Заява має містити достатні докази *prima facie*, що продовження застосування захисного заходу є необхідним для запобігання чи усунення наслідків заподіяння значної шкоди. Заява має також містити достатні докази того, що галузь вітчизняного виробництва перебуває в процесі адаптації в умовах посилення конкуренції внаслідок зростаючого імпорту відповідно до прийнятого плану.

Стаття 29 цього Закону не застосовується до цієї Глави.

Заява про порушення перегляду застосування заходів розглядається у розумний строк. Комісія приймає рішення про порушення перегляду протягом 10 днів з дати отримання звіту Міністерства щодо розгляду заяви. Рішення про проведення перегляду на підставі заяви має бути прийнято не пізніше восьми місяців до закінчення строку дії відповідного захисного заходу.

2. Якщо Міністерство вважає, що існує достатньо *prima facie* доказів порушення, які доводять необхідність проведення перегляду, Міністерство у конфіденційному звіті рекомендує Комісії прийняти рішення про проведення перегляду. У разі, якщо Міністерство не вважає докази обґрунтованими, Міністерство рекомендує Комісії прийняти рішення про відхилення заяви.

3. На підставі звіту Міністерства Комісія приймає рішення щодо доцільності проведення перегляду і наводить в ньому обгрунтування прийняття відповідного рішення.

4. Перегляд може бути порушений *ex officio*, якщо у Міністерства та Комісії наявні достатні докази *prima facie* з питань, зазначених у частині другій цієї статті.

5. Заява може бути відкликана до порушення перегляду. В такому випадку вона вважається такою, що не подавалася.

6. У випадку відкликання заяви після порушення перегляду, за рішенням Комісії такий перегляд припиняється, якщо національний інтерес не вимагає проведення такого перегляду.

**Стаття 70. Завершення перегляду у зв’язку із закінченням строку дії заходів**

На підставі звіту Міністерства Комісія приймає обґрунтоване рішення, у якому може:

1) встановити, що остаточні захисні заходи повинні бути продовжені на період не більше чотирьох років, якщо:

перегляд був проведений із дотриманням вимог встановлених Главами 7 і 9 цього Розділу та статтями 8 і 12 Угоди про захисні заходи;

остаточне рішення за результатами перегляду у зв’язку із закінченням строку дії заходів було прийнято до завершення застосування заходу;

Комісія має підстави вважати, що продовження застосування захисного заходу є необхідним для запобігання або усунення значної шкоди, та, що галузь вітчизняного виробництва перебуває у процесі адаптації в умовах посилення конкуренції внаслідок зростаючого імпорту; або

2) припинити розслідування та перегляд без продовження строку дії захисних заходів якщо:

не всі умови, визначені у пункті 1 цієї статті виконуються, або

заяву відкликано, і національний інтерес не вимагає проведення перегляду, або

галузь вітчизняного виробництва не подала інформацію, необхідну для оцінки дотримання вимог встановлених Главами 7 та 9 цього Розділу та статтями 8 і 12 Угоди про захисні заходи;

Захисні заходи за результатом перегляду підлягають подальшій лібералізації. Результатом перегляду не може бути встановлення більш обмежувальних захисних заходів, ніж заходи, які застосовувалися на дату прийняття рішення про результати такого перегляду.

Стаття 71. Лібералізація, призупинення або припинення застосування продовжених захисних заходів

Положення статей 41 та 51 цього Закону застосовуються *mutatis mutandis*. Якщо в розпоядженні Міністерства наявні докази, що доводять необхідність лібералізації, призупинення або припинення застосування продовженого захисного заходу, Міністерство готує звіт з рекомендаціями і подає його Комісії. На підставі звіту Міністерства Комісія невідкладно приймає відповідне рішення.

РОЗДІЛ V

Строк незастосування захисних заходів

**Стаття 72. Строк незастосування захисних заходів**

Захисний захід не може застосовуватися до імпорту товару, щодо якого цей захід вже застосовувався, протягом строку, який дорівнює періоду, протягом якого ці заходи застосовувалися раніше, та у будь-якому випадку такий період не може бути меншим ніж два роки.

Захисний захід, строк застосування якого становить 180 календарних днів або менше, може застосовуватися повторно до імпорту товару, якщо:

1) з початку застосування захисних заходів щодо імпорту цього товару пройшло не менше ніж однин рік; та

2) такий захисний захід не застосовувався до того ж товару більше, ніж два рази за п’ятирічний період, що безпосередньо передує даті початку застосування цього заходу.

РОЗДІЛ VI

 СУДОВИЙ ПЕРЕГЛЯД

**Стаття 73. Судове оскарження**

1. Рішення Комісії щодо розслідування, застосування захисних заходів, їх перегляду може бути оскаржене відповідно до чинного законодавства України.

2. Оскарження рішення Комісії не перешкоджає проведенню розслідування, перегляду та застосуванню захисних заходів.

3. У разі визнання судом рішення Комісії щодо застосування попередніх або остаточних заходів неправомірним в цілому або його частини, Комісія зобов'язана вжити необхідних заходів на виконання такого рішення суду.

Такі заходи, за необхідності, включають поновлення розслідування або перегляду. Про поновлення розслідування або перегляду публікується офіційне повідомлення.

Заінтересовані сторони, щодо яких було ухвалене рішення суду та поновлене розслідування або перегляд, подають Міністерству інформацію із доказами та можуть вимагати проведення слухань для цілей проведення поновленого розслідування або перегляду протягом 20 днів від дати набуття чинності рішення Комісії про поновлення розслідування або перегляду.

Поновлене розслідування або перегляд здійснюються у розумний строк, що як правило не перевищує три місяці.

Положення Розділів І-IV,VІI цього Закону застосовуються, в частині, де вони є доцільними, з урахуванням строків завершити поновлене розслідування або перегляд.

За результатами проведення поновленого розслідування або перегляду Комісія на підставі звіту Міністерства приймає нове рішення з урахуванням рішення суду.

РОЗДІЛ VІI

Повідомлення, консультації та інші заходи, пов’язані із діяльністю СОТ, що відносяться до захисних заходів

**Стаття 74. Повідомлення, консультації та інші заходи, пов’язані із діяльністю СОТ**

1. Міністерство готує усі повідомлення, які мають бути направлені до СОТ у відповідних стандартних форматах, опублікованих СОТ про:

1) зміни до законодавчих та інших нормативно-правових актів України, що є суттєвими для Угоди про захисні заходи, та щодо виконання і застосування таких актів;

2) порушення:

захисного процесу, пов’язаного із заподіянням значної шкоди чи загрозою заподіяння такої шкоди, а також підстав порушення; та

перегляду згідно статті 7.2 Угоди про захисні заходи щодо продовження терміну дії захисного заходу;

3) про встановлення факту заподіяння значної шкоди чи загрози заподіяння значної шкоди, спричиненої зростаючим імпортом;

4) прийняття рішення:

застосувати захисний захід; або

продовжити застосування захисного заходу;

5) незастосування захисних заходів до країн, що розвиваються відповідно до параграфу 1 статті 9 Угоди про захисні заходи;

5) застосування попередніх захисних заходів відповідно до статті 6 Угоди про захисні заходи;

6) результати проведення консультацій відповідно до статті 12 Угоди про захисні заходи;

7) результати середньострокових переглядів, відповідно до параграфу 4 статті 7 Угоди про захисні заходи;

8) форму компенсації відповідно до параграфу 1 статті 8 Угоди про захисні заходи;

9) припинення застосування поступок чи інших зобов’язань відповідно до параграфу 2 статті 8 Угоди про захисні заходи;

10) припинення захисного розслідування без застосування заходів;

11) припинення дії захисного заходу.

Повідомлення повинні бути надіслані в межах чітко встановлених строків, визначених Угодою про захисні заходи та згідно з тлумаченням, наданим Органом СОТ з врегулювання суперечок.

У разі, якщо СОТ встановлює нові обов’язки щодо направлення повідомлень, відповідальність за їх підготовку покладається на Міністерство.

2. За необхідності, Міністерство має розпочати проведення консультацій невідкладно після застосування попередніх заходів.

Якщо Міністерство рекомендує застосувати заходи або продовжити термін дії заходів, воно повинне надати можливість для попереднього проведення консультацій зі сторонами, що мають істотний інтерес як експортери відповідного товару, з метою, *inter alia*, здійснення перегляду інформації наведеної у повідомленнях, зазначених у цій статті, обміну думками стосовно заходу та досягнення домовленості щодо шляхів досягнення мети для підтримки в основному рівноцінного рівня поступок та інших зобов'язань між Україною і експортуючими Членами СОТ відповідно до Генеральної Угоди з тарифів і торгівлі 1994 року, на яких справить вплив такий захід відповідно до положень параграфу 1 статті 8 Угоди про захисні заходи.

3. Міністерство співпрацює з компетентним органом країни – члена СОТ щодо підготовки усних і письмових відповідей на запитання, отриманих від інших країн-членів СОТ стосовно повідомлень, надісланих відповідно до частини першої цієї статті.

**РОЗДІЛ VIII**

**ІМПЛЕМЕНТАЦІЯ ЗВІТІВ, ПРИЙНЯТИХ ОРГАНОМ СОТ ІЗ ВРЕГУЛЮВАННЯ СУПЕРЕЧОК**

**Стаття 75. Імплементація звітів, прийнятих Органом СОТ із врегулювання суперечок**

Міністерство та Комісія здійснюють дії, необхідні для досягнення відповідності захисних заходів рекомендаціям і правилам, що містяться у звіті, затвердженому Органом СОТ із врегулювання суперечок.

**Стаття 76. Дії з імплементації затвердженого Органом СОТ з врегулювання суперечок звіту щодо застосованого захисного заходу**

1.   Коли Орган СОТ з врегулювання суперечок затверджує звіт, що стосується заходу, застосованого відповідно до цього Закону (оспорюваного заходу), Комісія на основі рекомендацій, наданих Міністерством, може за доцільності застосувати один або декілька таких заходів:

1) скасувати або змінити оспорюваний захід; або

2) прийняти будь-який інший спеціальний захід, застосування якого вважається доцільним в існуючих обставинах, з метою приведення зобов'язань України у відповідність до рекомендацій і висновків, що містяться у звіті.

2.   З метою підготовки рекомендацій відповідно до частини першої цієї статті, Міністерство може додатково направити запит на інформацію заінтересованим сторонам для доповнення тієї інформації, яка вже була отримана в ході розслідування і результати якого призвели до застосування оспорюваного заходу.

3.   Оскільки перегляд доцільно проводити до або під час застосування будь-якого заходу, зазначеного у частині першій цієї статті, такий перегляд повинен бути порушений за рішенням Комісії. Перегляд проводиться Міністерством відповідно до положень Розділу III  цього Закону.

4.   Якщо призупинення оспорюваного заходу є доцільним, таке призупинення здійснюється Комісією на обмежений строк.

**Стаття 77. Вплив заходів**

Якщо інше не передбачено міжнародними договорами, згода на обовязковість яких надана Верховною Радою України, будь-які заходи, застосовані відповідно до положень цього Розділу, не є підставою для відшкодування захисного мита.

Стаття 78. Документи та роз’яснення

Міністерство розробляє:

1) інструкції щодо листування зі сторонами;

2) стандартні зразки заяв щодо порушення розслідування та переглядів;

3) стандартні зразки запитальників, включаючи зазначені у статті 34 цього Закону і такі, що використовуються в рамках переглядів;

4) стандартні зразки звітів, включаючи зазначені у статтях 37, 43 та 44 цього Закону.

2. Роз’яснення з питань застосування цього Закону надають Комісія та Міністерство.

РОЗДІЛ IX

Двосторонні захисні заходи

Стаття 79. Сфера застосування

 Для цілей цього Розділу двосторонні захисні заходи слід розуміти як захисні, спеціальні, спеціальні захисні та інші заходи подібного характеру, які застосовуються у торгівлі України з іноземними країнами відповідно до міжнародних договорів України, згода на обов’язковість яких надана Верховною Радою України, інших, ніж угоди СОТ.

Стаття 80. Процедурні та інші умови застосування двосторонніх захисних заходів

 Особливості проведення процедур, які передують застосуванню двосторонніх захисних заходів, а також інші умови їх застосування визначаються міжнародними договорами України..

 Для реалізації положень міжнародних договорів України в частині застосування двосторонніх захисних заходів Кабінет Міністрів України може приймати акти, які встановлюють спеціальні правила та умови у цій сфері.».

**РОЗДІЛ X**

**ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ**

1. Цей Закон набирає чинності через 30 днів з дня його опублікування.

2. Розслідування і перегляди, порушені до набуття чинності цим Законом, проводяться та звершуються відповідно до Закону України "Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україну" (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., N 11, ст. 78 із наступними змінами).

3. До прийняття підзаконних нормативно-правових актів, інших документів для розслідувань та переглядів на виконання цього Закону, чинні підзаконні нормативно-правові акти і документи залишаються в силі.

4. Закони та інші нормативно-правові акти України застосовуються в частині, що не суперечать цьому Закону.

 **Голова
Верховної Ради України А. ПАРУБІЙ**