**Аналіз регуляторного впливу**

**до проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про захист національного товаровиробника від субсидованого імпорту»**

(**нова редакція)**

**1. Визначення проблеми, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання.**

Існуючі на сьогодні тенденції у сфері зовнішньоекономічної діяльності засвідчують необхідність перегляду підходів національного регулювання у цій сфері. Однією з найбільших проблем, що потребує вирішення, є удосконалення механізму та процедур захисту вітчизняного товаровиробника від субсидованого імпорту товарів в Україну, що заподіює істотну шкоду або загрожує заподіянням такої шкоди галузі вітчизняного виробництва подібних товарів.

Так, зокрема в умовах зниження Україною торговельних бар’єрів, недобросовісна практика деяких країн - торгових партнерів України та їхніх виробників-експортерів може завдавати шкоди галузям вітчизняної промисловості. У цьому контексті антисубсидиційні розслідування є одним з кількох інструментів, до якого можуть звернутися вітчизняні товаровиробники для захисту від недобросовісної торговельної практики (конкуренції). Разом із цим, застосування компенсаційних заходів може мати вплив як на споживачів, так і на користувачів імпортної продукції.

Чинний на сьогодні Закон України «Про захист національного товаровиробника від субсидованого імпорту» від 22.12.1998 № 331-XIV залишався практично незмінними з моменту його прийняття, проте в умовах постійно змінюваного економічного середовища виникає необхідність певного коригування механізму антисубсидиційного захисту, оскільки наразі положення вказаного Закону є недостатньо ефективними та не повністю відповідають реаліям торгівлі і актуальним на сьогодні міжнародним стандартам та практикам, які використовуються іншими провідними державами у цій сфері.

Проект Закону розроблено з метою врахування інтересів усіх заінтересованих сторін, оскільки вітчизняні товаровиробники, імпортери та споживачі (користувачі), будь то великі компанії або малі та середні підприємства, повинні мати зручні та ефективні засоби для захисту своїх інтересів у рамках боротьби із проявами субсидованого імпорту.

З метою збалансування інтересів усіх учасників ринку та підвищення ефективність використання інструментів торговельного захисту пропонується прийняти викладений у новій редакції Закону України «Про захист національного товаровиробника від субсидованого імпорту».

Існуюча проблема не може бути розв’язана за рахунок ринкових механізмів і діючих регуляторних актів, оскільки для її вирішення необхідно встановити єдині прогресивні рамки регулювання у відповідності із правилами СОТ, та кращими міжнародними практиками, що може бути реалізоване лише шляхом законодавчого регулювання.

**2. Цілі державного регулювання.**

Цілями запропонованого регулювання є підвищення прозорості при проведенні антисубсидиційних розслідувань, приведення чинного законодавства у відповідність з положеннями Угоди про застосування статті VI Генеральної угоди з тарифів та торгівлі 1994 року та з урахуванням тлумачення положень зазначеної угоди Органом з врегулювання суперечок СОТ.

**3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення зазначених цілей.**

*Перший спосіб досягнення зазначених цілей:* залишення державного регулювання без змін. Вказаний спосіб не вбачається ефективним, оскільки чинне регулювання в Україні не відповідає вимогам сьогодення і кращим практикам, а отже, не дозволяє оперативно реагувати на прояви недобросовісного імпорту, що у свою чергу загрожує завданням істотної шкоди відповідним галузям вітчизняної економіки та може гальмувати розвиток відносин у сфері зовнішньоекономічної діяльності та мати несприятливий вплив на економіку України в цілому.

*Другий спосіб досягнення зазначених цілей:* поступове реформування шляхом внесення фрагментарних змін до Закону України «Про захист національного товаровиробника від субсидованого імпорту». Вказаний спосіб не дозволить виробити комплексне бачення щодо вирішення проблеми і закріпити збалансоване регулювання. Такий спосіб є недостатнім для забезпечення належного рівня відповідності законодавства України вимогам СОТ та містить ризик непропорційності вимог і появи законодавчих прогалин у закріпленні підходу і процедури захисту галузі вітчизняного виробництва від субсидованого імпорту.

*Третій спосіб досягнення зазначених цілей:* комплексна зміна законодавчого регулювання у сфері захисту національного товаровиробника від субсидованого імпорту з урахуванням правил СОТ і кращих міжнародних практик сьогодення із використанням єдиного підходу до зміни правової бази, а саме, шляхом прийняття нової редакції Закону «Про захист національного товаровиробника від субсидованого імпорту».

Правила СОТ і сучасні міжнародні практики передбачають механізми, в основу яких покладено принципи транспарентності проведення антисубсидиційного розслідування, та його передбачуваності для усіх заінтересованих сторін. Крім цього, такий підхід дозволить зміцнити економічну надійність державного регулювання в цілому.

За результатами оцінки кожного способу досягнення цілей найкращим для реалізації вбачається третій спосіб, з огляду на наведені аргументи.

**4. Описання механізму і заходів, які пропонується застосувати для розв'язання проблеми.**

Для розв’язання визначеної проблеми планується прийняти нову редакцію Закону України «Про захист національного товаровиробника від субсидованого імпорту». Проектом Закону передбачається:

деталізувати етапи проведення процесу антисубсидиційного розслідування;

конкретизувати права та обов’язки органів влади, відповідальних за проведення антисубсидиційних розслідувань;

розширити права заінтересованих сторін у рамках антисубсидиційних розслідувань;

удосконалити особливості застосування компенсаційних заходів;

впровадити спосіб забезпечення сплати митних платежів у формі грошового депозиту або боргового зобов’язання.

**5. Обґрунтування можливості досягнення визначених цілей у разі прийняття регуляторного акта.**

Впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується.

Оцінка можливості впровадження та виконання вимог акта – висока.

Очікувані наслідки дії регуляторного акта не передбачають нанесення шкоди суб’єктам господарювання.

Моніторинг ефективності застосування механізмів передбачених положеннями акту здійснюватиметься Мінекономрозвитку у межах компетенції в установленому законом порядку.

**6. Очікувані результати прийняття регуляторного акта.**

Проект Закону має *опосередковано* регуляторний характер і *не передбачає прямого впливу* від застосування адміністративних заходів на економічні та соціальні процеси в державі.

Законопроект передбачає встановлення *загальних (рамкових) засад* для забезпечення *можливості* протидії проявам субсидованого імпорту, що завдає шкоду вітчизняним товаровиробникам.

Регуляторний характер проекту Закону виражається в тому, що його положення передбачають можливість застосування компенсаційних заходів. Такі заходи застосовуватимуться згідно окремих рішень Міжвідомчої комісії з міжнародної торгівлі в кожному окремому випадку за результатами оцінки (розміру шкоди, позитивних і негативних факторів впливу) відповідної ситуації, що складеться у зв’язку імпортом в Україну конкретних товарів.

Потрібно зазначити, що механізм застосування компенсаційних заходів не є новим для України і вже передбачений чинним законодавством, а саме Законом України «Про захист національного товаровиробника від субсидованого імпорту» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 12-13, ст. 80 із наступними змінами). Можливість застосування такої практики передбачена Угодами Світової організації торгівлі для її держав-членів. Проектом Закону пропонується викласти вказаний законодавчий акт у новій редакції, яка передбачає *лише удосконалення* механізму, а саме, процедури застосування компенсаційних заходів згідно сучасних міжнародних стандартів і практик.

З огляду на рамковий (засадничий) характер регулювання проекту Закону, є неможливим обчислення розмірів тієї чи іншої вигоди та втрати. У зв’язку з цим, відповідно до п. 11 Методики проведення аналізу випливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами 2016 р.), наводиться загальний текстовий опис можливого впливу від регулювання, що передбачене проектом Закону:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Суб’єкти** | **Вигоди** | **Втрати** |
| Держава | Дотримання правил СОТ, використання кращих міжнародних практик.  Надходження до Державного бюджету за збереження та збільшення обсягів виробництва вітчизняних товаровиробників, а також сплати компенсаційного мита внаслідок застосування компенсаційних захисних заходів.  Забезпечення стабільності, конкурентоспроможності та розширення національного виробництва. Забезпечення зайнятості. | Відсутні.  Зменшення надходжень до Державного бюджету за рахунок зменшення сплати імпортного мита у разі падіння обсягів імпорту в Україну товару, до якого застосовано компенсаційні захисні заходи.  Відсутні. |
| Суб’єкти економічної діяльності | Використання ефективних інструментів торговельного захисту від субсидованого імпорту.  Забезпечення конкурентоспроможності національного виробництва.  Підвищення передбачуваності ведення бізнесу. | Відсутні.  Відсутні.  Відсутні. |
| Споживачі | Непряма вигода залежно від ситуації, яка складеться на ринку і пропорційно до можливої шкоди, яка може виникнути у зв’язку із впливом субсидованого імпорту на ринок у цілому. | Непрямі втрати залежно від ситуації, яка складеться на ринку і пропорційно до можливої зменшення імпорту, яке може виникнути у зв’язку з протидією фактам субсидованого імпорту. |

**7. Обґрунтування запропонованого строку дії акта.**

Строк дії регуляторного акта необмежений.

**8. Показники результативності акта.**

Показниками результативності регуляторного акту є: встановлення чітких і зрозумілих правил проведення антисубсидиційних розслідувань; протидія проявам субсидованого імпорту; усунення негативного впливу субсидованого імпорту на вітчизняних товаровиробників; відновлення добросовісної конкуренції та відповідно рівня конкурентоспроможності національного виробництва.

**9. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності акта.**

Відстеження результативності регуляторного акту здійснюватиметься шляхом базового та повторного відстеження показників результативності цього акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності регуляторного акту здійснюватиметься Мінекономрозвитку після набрання чинності шляхом аналізу статистичних даних цього регуляторного акту.

Повторне відстеження цього регуляторного акту проводитиметься відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

**Перший віце-прем'єр-міністр України –**

**Міністр економічного**

**розвитку і торгівлі України Степан КУБІВ**

\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2017 р.