**Результати громадського (експертного) обговорення проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо впорядкування діяльності відокремлених підрозділів іноземних юридичних осіб» під головуванням заступника Міністра економічного розвитку і торгівлі України – Торгового представника України Микольської Н. Я.**

*13 квітня 2017 р. о 16:30 (вул. Михайла Грушевського 12/2, кімната 459)*

Загалом всі учасники обговорення підтримали законопроект, як правильний та прогресивний. Але, заслуговують на увагу наступні моменти:

1. Строки реєстрації мають бути мінімальними, можливо за аналогією з юридичними особами, наприклад ТОВ.

*(ДРС, Асоціація правників України)*

2. Встановити більш високу оплату за реєстрацію. Вартість реєстрації має покривати вартість адмінвитрат на надання послуги. Вартість належить встановити Мінекономрозвитку, але бажано щоб вона не перевищувала $ 200.

*(Мінюст, Громадська рада при МЕРТ)*

Також запропоновано встановити оплату за реєстрацію на рівні 120 прожиткових мінімумів.

*(ДРС)*

3. Проект повинен враховувати особливості реєстрації представництв банків, страхових та фінансових компаній. Потрібно уважніше вивчити спеціальні закони, щоб не «зруйнувати» працюючі процедури у цих сферах.

Запропоновано не розповсюджувати Сферу дії законопроекту на страхові компанії і банки, тобто не чіпати фінансовий сектор.

*(ДФС, департамент доступу до ринків та взаємодії з СОТ Мінекономрозвитку, інші)*

4. Передбачити, що проект вступає в силу не раніше ніж через 6 місяців після прийняття.

*(ДРС, Громадська рада при МЕРТ)*

5. Продумати механізм автоматичного набуття (представництва або філії) статусу діючими представництвами.

Як передбачити право суб’єктів самим обирати який з двох статусів набути?

*(Асоціація правників України)*

6. Потрібно передбачити, що представництво в Україні не обов’язково припиняється у разі припинення іноземної юридичної особи шляхом реорганізації.

*(АСС, KPMG)*

7. Представництвами не можуть бути здійснені види діяльності, які потребують ліцензування.

*(ДФС)*

8. Потрібно ще раз вивчити питання безстроковості дозволів на працевлаштування іноземців в Україні.

Пропозиція законопроекту про вилучення норми щодо строку дії дозволу не відповідає нормам Європейської конвенції про правовий статус трудящих-мігрантів (до цієї Конвенції Україна приєдналася у 2007 році) в якій зазначається строк дії дозволу – один рік.

Необхідно зберегти у частині першій статті 42 Закону України „Про зайнятість населення” норми із визначенням строку дії дозволу.

В абзаці другому підпункту 2 пункту 8 розділу І законопроекту слова „та слова „на строк до одного року” виключити” виключити.

*(Державна служба зайнятості)*

9. Потрібно ще раз розглянути можливість виключити з законопроекту зміни до п.1 ст.40 Кодексу законів про працю України (пункт 1 розділу І законопроекту виключити).

У підпункті 11 пункту 6 розділу І законопроекту слова „мінімальних заробітних плат” замінити словами „прожиткового мінімуму для працездатних осіб”, що відповідатиме положенням Закону № 1774 та Закону № 755.

Розглянути доцільність внесення зміни до Закону України „Про міжнародне приватне право”, що регулюватимуть питання діяльності відокремлених підрозділів іноземних юридичних осіб.

*(Мінсоцполітики)*

10. Скрізь по тексту вживати чи прожитковий мінімум чи мінімальна заробітна плата.

*(СПМСППУ)*

11. Вивчити можливість реалізації принципу "єдиного вікна". Взяти до уваги, що на сьогодні Мінюст реєструє благодійні міжнародні представництва.

(ДФС)