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**Шановний Руслане Петровичу!**

 Від імені Ради директорів Американської торгівельної палати в Україні (надалі – Палата) та компаній-членів засвідчуємо Вам свою повагу та звертаємось із наступним.

 3 листопада Верховна Рада України прийняла за основу проект Закону «Про медіацію» (реєстраційний номер 3665 від 17 грудня 2015 р., надалі – Проект), спрямований на законодавче врегулювання інституту медіації в Україні.

 Зважаючи на важливість розвитку альтернативних механізмів вирішення спорів для бізнесу, експерти компаній-членів Палати розглянули зазначений законопроект та розробили низку пропозицій до другого читання (додаються).

 Загалом, Проектом не достатньо врегульовані питання правового статусу медіатора, відсутнє законодавче визначення його прав і обов’язків, прав і обов’язків сторін медіації, тощо.

Разом з тим, проект має бути більш рамковим, адже надмірне врегулювання медіації може призвести до гальмування її розвитку. Саме тому пропонується виключити статті щодо спеціальної підготовки медіатора, реєстр медіаторів, винагороду медіатора, тощо.

Прописавши вказані норми, конче потрібно виважено передбачити порядок «перших» дій у Перехідних положеннях адже медіація в України існує вже понад 20 років та за цей час підготовлено пул медіаторів, які проходили навчання за програмами, що не відповідають вимогам, запропонованим законопроектом. В іншому випадку, після набрання чинності Законом України «Про медіацію» постане проблема нестачі медіаторов в кількості, необхідній для задоволення потреб населення у проведені медіації по всій території України.

Є необхідність виваженого підходу до видів спорів (конфліктів), сфер судочинства, в яких дозволена медіація. Однакового підходу у світі з цього питання немає, що підтверджено Директивою 2008/52/ЕС, Рекомендацією Rec (2001) 9 Комітету Міністрів Ради Європи, тощо. А враховуючи неоднозначну політичну та економічну ситуацію в країні, вкрай низький рівень правової обізнаності населення, застосування процедури медіації в певних відносинах потребує виваженого підходу.

У той же час, розширення застосування медіації в окремих видах спорів дозволить скоротити час їх вирішення, а також дозволить зменшити навантаження на суди та, як наслідок, покращити доступ до правосуддя.

 З огляду на викладене вище, просили б Вас, шановний Руслане Петровичу, сприяти якнайшвидшому розгляду Проекту та врахувати під час його підготовки до другого читання пропозиції, надані Палатою.

 З усі питань, що можуть виникнути у Вас щодо викладеного вище, просимо Вас визначити відповідальну особу, яка могла б звертатись до нас за телефонами 490 5800, 050 388 3280 (контактна особа – Олена Степанова, менеджер з питань стратегічного розвитку (координатор комітетів)) або електронною поштою ostepanova@chamber.ua.

*Додаток: на арк.*

**З повагою,**

**Президент Андрій Гундер**