

## Враховані попередні коментарі:

1. Визначення понять "вантаж" та "відбір зразків" уточнено шляхом додавання категорії продуктів рослинного походження, які становлять ризик розповсюдження заразних хвороб тварин.
2. Конкретизовано положення законопроекту щодо "окремої території країни" шляхом введення термінів "зона", "компартмент".
3. Прикінцеві положення законопроекту доповнені змінами до ЗУ "Про ветеринарну медицину", що передбачають впровадження спеціального регулювання в частині "зон та компартментів" з метою **забезпечення виконання Україною вимог Угоди про асоціацію та Угоди про застосування санітарних та фітосанітарних заходів щодо застосування принципів зонування та компартменталізації**.
4. Визначення терміна "корегувальні дії" вилучено, оскільки відповідна дефініція є в ЗУ №771.
5. Додано визначення побічних продуктів тваринного походження з метою уникнення сумнівів у поширенні сфери дії законопроекту на відносини, пов'язані з імпортом до України вантажів з продуктами оброблення, переробки побічних продуктів тваринного походження, які відповідно до вимог Регламенту (ЄС) № 142/2011 та Рішення (ЄС) № 2007/275 також є об'єктами державного контролю на призначених прикордонних інспекційних постах.
6. Додано уточнення про те, що для вантажів з харчовими продуктами та кормами нетваринного походження, які підлягають посиленому державному контролю, встановлюється періодичність не лише фізичних перевірок, а і перевірок відповідності (відповідно до вимог Регламенту (ЄС) № 669/2009).
7. Частину четверту статті 8 (інформування громадськості про небезпечні харчові продукти) вилучено, оскільки вона дублювала норму п.2 ч.2 ст.20 ПЗУ. Останню відредагровано згідно з правилами нормопроєктувальної техніки та з метою узгодження відповідного алгоритму інформування з європейською практикою.
8. Статтю 9 переформатовано та відредагровано з метою приведення її у відповідність до правил нормопроєктувальної техніки.
9. Частину першу ст.11 доповнено правом держінспектора (держветінспектора) видавати (заповнювати) міжнародні сертифікати, які підтверджують відповідність вимогам країни призначення вантажів з харчовими продуктами та кормами нетваринного походження.
10. Частина третя ст.18 доповнена нормою про обов'язковість попередження оператора ринку про проведення аудиту процедур НАССР. Вказане повідомлення має бути здійснено не менше ніж за три робочих дні.
11. Частина 9 ст.18 доповнена заборonoю проводити відбір зразків без застосування акта відбору зразків.
12. У частині 3 ст.19 пом'якшено відповідне обмеження щодо здійснення аудиту однією і тією самою особою. Відтепер заборона стосується лише якщо особа здійснювала на відповідній потужності аудит або інспектування протягом 2 останніх років.
13. Частина 8 ст.21 зазнала серйозних змін, завдяки яким чітко визначається, що відбір зразків здійснюється на підставі акту відбору зразків, що складається у 2-х екз. (один – для оператора ринку) та в якому вказуються перелік показників, за якими має проводитись дослідження, застосований метод (методика) відбору зразків, а у разі відбору зразків у порядку ст.45 – також відповідний пункт останньої.
14. Частину сьому ст.41 доповнено положенням, за яким загальний ветеринарний документ на ввезення заповнюється англійською та українською мовами, крім найменування відправника (експортера) та отримувача (імпортера) вантажу, їх адрес, торговельної марки та назви (опису) продукту, зазначення яких українською мовою не є обов'язковим. Аналогічне положення включено і щодо загального документа на ввезення (ч.3 ст.57).
15. Частина 8 ст.41 зазнала змін в частині регулювання особливого порядку ввезення торговельних (виставкових) зразків та об'єктів наукових досліджень. Крім того, статтю 41 було доповнено новою частиною 9, яка регулює порядок поводження з вказаною категорією продуктів.
16. Концепція державного контролю композитних продуктів, яка реалізована в положеннях частин 10 і 11 ст.41, передбачає, що конкретний перелік композитних продуктів, які підлягають ввезенню через призначені прикордонні інспекційні пости, буде визначатись відповідним наказом Мінагрополітики. Такий підхід дозволить реалізувати положення Виконавчого Рішення Комісії ЄС 2016/1196 від 20.07.2016 року.
17. Положення п.5 ч.2 ст.43 було відредагровано у напрямку максимального наближення до тексту відповідної норми Директиви № 97/78/ЄС.
18. У частині третій ст.43 (та в усіх інших положеннях, де мало місце відповідне використання) поняття "вільного обігу" замінено "обігом".

19. Положення ст.45 було відредаговано з метою більш чіткого формулювання підстав для здійснення відбору зразків та проведення лабораторних досліджень в межах фізичних перевірок вантажів. Зазначимо, що найбільш наразі популярна на практиці підстава направлення на лабдослідження, яка викладена у п.4 ст.45, була змінена з метою обмеження прав державного ветеринарного інспектора та створення логічно узгодженого алгоритму, за якого підозра щодо невідповідності, яка виникла на етапі документальної перевірки та перевірки відповідності, може бути підставою для проведення фізичної перевірки, однак її недостатньо для прийняття рішення про проведення лабдосліджень. Для останнього необхідно, щоб обґрунтована підозра базувалась на результатах огляду, органолептичних досліджень або простих фізичних та хімічних досліджень вантажу, проведених у межах фізичної перевірки.
20. Пункт 2 частини третьої ст.48 доповнено нормою, яка за певних умов дозволяє перевантаження продуктів на інший транспортний засіб.
21. Пункт 1 ч.1 ст.51 доповнено формулюванням, згідно з яким допускається розвантаження та інше поводження з вантажем, що реімпортуюється, якщо воно пов'язане із здійсненням державного контролю вантажу компетентним органом країни призначення.
22. Оновлене положення частини другої ст.55 дозволяє обмежитись лише англomовним написанням найменування відправника (експортера) та отримувача (імпортера) вантажу, їх адрес, торговельної марки та назви (опису) продукту у міжнародному сертифікаті.
23. Частина перша ст.65 доповнена новим пунктом 15, яким встановлюється відповідальність за порушення правил щодо поводження з продуктами, ввезеними як торговельні (виставкові) зразки або об'єкти наукових досліджень.
24. Термінологію ст.66 уніфіковано з метою уникнення використання терміна "оператор ринку", оскільки провадження у відповідних справах може і повинно застосовуватись до осіб, які були операторами ринку на момент вчинення правопорушення, однак втратили відповідний статус станом на момент оформлення відповідного протоколу та/або його розгляду.
25. Зауваження щодо наявності у загальному ветеринарному документі на ввезення та загальному документі на ввезення ознак документа дозвільного характеру враховано шляхом додавання до Прикінцевих положень норми, якою вносяться зміни до ЗУ "Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності", що виводять зі сфери дії останнього відносини, врегульовані ЗУ про контроль.
26. Зміни до ст.7 ЗУ №771 передбачають передання від МОЗу до Мінагрополітики повноважень щодо затвердження показників безпечності харчових продуктів та інших об'єктів санітарних заходів, а також гігієнічних вимог до об'єктів санітарних заходів. Це є логічним з огляду на те, що компетентний орган, який контролює дотримання вказаних вимог перебуває у підпорядкуванні Мінагрополітики. Крім того, враховується ефективність (точніше – неефективність) діяльності МОЗ протягом останніх двох років над розробкою підзаконних актів, передбачених Законом №1602.
27. Зміни до ч.2 ст.23 ЗУ №771 передбачають більше чіткі формулювання випадків, коли отримання експлуатаційного дозволу не вимагається. Вирішується проблема необхідності отримання експлуатаційного дозволу на транспортний засіб.
28. Прикінцеві положення доповнено змінами до ст.25 ЗУ №771, які вирішують проблему необхідності державної реєстрації кожного транспортного засобу. Відтепер транспортний засіб підлягає держреєстрації як окрема потужність лише якщо він використовується як потужність з реалізації харчових продуктів кінцевим споживачам. У решті випадків така реєстрація або взагалі не вимагається або проводиться кумулятивно.
29. Прикінцеві положення доповнено змінами до ст.26 ЗУ №771, згідно з якими чітко реалізовано принцип обов'язковості затвердження експортної потужності лише у випадку, якщо цього вимагає країна призначення.
30. Прикінцеві положення доповнено обов'язком КМУ щодо затвердження плану заходів зі створення та облаштування призначених прикордонних інспекційних постів та призначених пунктів пропуску на державному кордоні України.