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**Шановний Леве Теофіловичу!**

Від імені Ради директорів Американської торгівельної палати в Україні (далі – Палата) та компаній-членів дозвольте висловити Вам глибоку повагу і звернутись із наступним.

Палата активно відслідковує розробку Законопроекту № 4493 «Про ринок електричної енергії України», який є невід'ємною частиною запровадження Третього енергетичного пакету в Україні. Експерти-члени Палати проаналізували документ та надаємо на розгляд наші пропозиції та зауваження.

**Вартість балансування**

Компанії-члени Палати переконані, що переведення відшкодування вартості небалансів на виробників електроенергії, які використовують енергію вітру та сонця, є наразі передчасним з огляду на недостатність високоякісних вітрових даних в Україні, відсутність достатньо точних технологій прогнозування та зародковий рівень проникнення вітрової та сонячної енергетики на сьогоднішній ринок виробництва електроенергії в Україні. На думку експертів компаній-членів Американської торгівельної палати в Україні, питання про відшкодування вартості небалансів зазвичай постає, коли розповсюдженість електроенергії, виробленої з енергії сонця та вітру, сягає понад 20% (двадцять відсотків). В Україні цей відсоток сягає біля 1%. Доцільним компромісом при цьому було б запровадження відповідальності за вартість балансування після того, як в Україні буде досягнуто проникнення відновлювальної енергетики в галузь в обсязі 11% (одинадцяти відсотків), що є метою, поставленою на 2020 р. в чинній редакції Енергетичної стратегії України на період до 2030 р, а тако відповідно до Національного плану дій з відновлювальної енергетики до 2020 р., затвердженого Розпорядженням Кабінетом Міністром України від 1 жовтня 2014 р. № 902-р.

Більш того, вбачаючи фундаментальний та всеосяжний підхід запропонованої реформи електроенергетичного сектору, компанії підтримують поетапне реформування ринку електроенергії, яке б дало змогу новим учасникам ринку, таким як Гарантований покупець та Постачальник допоміжних послуг, ствердитися, почати роботу, такожвстановлювати прозорі тарифи, після чого була б можливість кращого розгляду питання про відшкодування вартості небалансів і його кількісної оцінки.

Також вважаємо справедливим зазначити наступне: коли виробники вітрової енергії розпочали інвестування в розвиток вітропарків в Україні, їм обіцяли режим сприяння **до** **2029 року включно**. Тому, задля збереження послідовного курсу політики держави та довіри інвесторів, пропонуємо встановити перехідний період на такому рівні, аби він дорівнював усьому періоду сприяння розвитку відновлювальної енергетики, який було зафіксовано в чинному законодавстві, **тобто до 31 грудня 2029** року.

Експерти компаній вважать, що завдяки переходу на повну вартість балансування протягом цього періоду сприяння розвитку відновлювальної енергетики буде досягнуто дві мети – поступове запровадження принципу відповідальності за відшкодування вартості балансування разом із продовженням визнання «духу» домовленостей з інвесторами в галузі відновлювальної енергетики; і, у разі, якщо девелопери вітрової енергії здійснять великі обсяги інвестицій у виробництво електроенергії в Україні з відновлюваних джерел енергії, їм буде надано сприятливий та обгрунтований режим сприяння до 2029 р. включно. Виробники відновлювальної енергії сумлінно працюють над виконанням саме цього завдання.

**Договір про купівлю-продаж електроенергії за «зеленим» тарифом**

Палата пропонує настпуні зміни в законодавство щодо договорів про купівлю-продаж електроенергії:

1. Передбачити, щоб договір про купівлю-продаж електроенергії за «зеленим» тарифом укладався на весь термін експлуатації електростанції, що використовує відновлювані джерела енергії. Боргові та акціонерні інвестори шукають максимально зручних умов перед прийняттям рішення про інвестування в електростанцію, що використовує відновлювані джерела енергії в Україні. Якщо буде існувати можливість надавати інвесторам укладений договір про купівлю-продаж електроенергії за «зеленим» тарифом на **весь термін експлуатації** електростанції, що використовує відновлювані джерела енергії, це буде свідченням саме таких умов. Окрім того, укладення договору про купівлю-продаж електроенергії за «зеленим» тарифом на весь термін експлуатації електростанції, що використовує відновлювані джерела енергії, полегшить страхування політичних ризиків інвесторами у сфері відновлювальної енергетики, що, з огляду на підвищені ризики країни, є на сьогодні майже обов’язковою умовою для інвестування в Україну. Ми вважаємо це простим кроком, який не містить протиріч та який підвищить упевненість інвесторів у сфері відновлюваної енергетики України, надаючи таким чином девелоперам у галузі відновлюваної енергетики більше можливостей залучати в Україну новий інвестиційний капітал для підтримки сучасної, чистої, незалежної відновлюваної енергетики.
2. Передбачити, щоб договір про купівлю-продаж електроенергії за «зеленим» тарифом можна було укладати в будь-який момент після отримання об’єктом електростанції, що використовує відновлювані джерела енергії, дозволу на виконання будівельних робіт, за умови, що вироблення енергії з відновлюваних джерел розпочнеться впродовж 3 (трьох) років з дати отримання дозволу на виконання будівельних робіт, інакше договір про купівлю-продаж електроенергії за «зеленим» тарифом буде автоматично скасовано. За чинного законодавства договір про купівлю-продаж електроенергії за «зеленим» тарифом можна укладати лише **після** побудови електростанції, що використовує відновлювані джерела енергії. Проблема існуючої послідовності укладення договору про купівлю-продаж електроенергії за «зеленим» тарифом полягає, на нашу думку, в тому, що таким чином у процес залучення фінансування на ринках капіталу закладається непотрібний ризик. Міжнародним фінансовим інституціям – таким як ЄБРР та МФК – краще побачити підписаний договір про купівлю-продаж електроенергії за «зеленим» тарифом **до** того, як вони розпочнуть фінансувати будівництво вітрової електростанції. Ми підтримуємо це прохання та вважаємо його доцільним і таким, що розширить можливості девелоперів галузі щодо залучення нового капіталу в сектор відновлюваної енергетики України.

**Гарантований покупець**

Компанії-члени Палати вважають, що потрібно забезпечити виконання Гарантованим покупцем виключно функцій з підтримки виробників за “зеленим” тарифом, фінансування витрат гарантованого покупця на ці цілі має здійснюватись лише за рахунок оператора системи передачі.

Існучі положення проекту закону призведуть до :

- збільшення концентрації на ринку електричної енергії та зниження рівня конкуренції на ринку;

- адміністративного впливу Регулятора на ринок;

- створють ризик для забезпечення гарантій держави щодо купівлі електричної енергії за «зеленим» тарифом: фінансування ТЕЦ та можливе фінансування постачальників універсальних послуг можуть призвести до утворення великих дисбалансів в межах фінансових зобов’зань гарантованого покупця;

- втручання Регулятора у господарюючу діяльність підприємств державної власності (Енергоатому та Укргідроенерго);

- створення ризику зловживань та запровадження корупційних схем навколо діяльності Гарантованого покупця.

Пропоновані положення не відповідають принципам функціонування внутрішнього ринку відповідно до вимог Третього енергетичного пакету, та фактично зберігають діючу модель ринку електричної енергії до 1 січня 2019 року.

**Послуги загальносуспільного інтересу**

Пропонуємо доопрацювати законопроект у частині запровадження послуг загальносуспільного інтересу на ринку електричної енрегії та порядку фінансування витрат, пов’язанних із наданням таких послуг.

Експерти-члени Палати зазначають, що відсутність вичерпного переліку послуг загальносуспільних інтересів та повноваження КМУ та Регулятора щодо визначення інших послуг загальносуспільного інтересу у сукупності із повноваженнями із покладання обов’язків щодо надання/споживання таких послуг на будь-якого суб’єкта може призвести до прямого втручання у роботу ринку електричної енергії та підвищення регуляторного впливу на учасників ринку.

Інше проблемне питання стосується порядку фінансування (компенсації) витрат постачальника універсальних послуг, пов’язанних із:

* постачанням електричної енергії вразливим споживачам за регульованими цінами, які відповідно до законопроекту можуть встановлюватись Регулятором: якщо регульовані ціни будуть нижче ринкових, тоді незрозуміло звідки постачальник універсальних послуг отримує компенсацію (різницю між закупівельною ринковою ціною та регульованою ціною постачання споживачу);
* обов’язком купівлі за «зеленим» тарифом електричної енергії, виробленої з енергії сонячного випромінювання та/або енергії вітру об’єктами електроенергетики (генеруючими установками) приватних домогосподарств, величина встановленої потужності яких не перевищує 30 кВт.

Крім зазначених питань, звертаємо увагу, що положення законопроекту щодо покладення Кабінетом Міністрів України на будь-якого електропостачальника обов’язку щодо надання універсальних послуг є дискримінаційним та непрозорим механізмом призначення, а також створює сутєві ризики (або навпаки суттєві переваги) для окремих суб’єктів господарювання. Доцільно призначення постачальника універсальних послуг перенести до повноважень Регулятора, який буде здійснювати таке призначення виключно за результатами конкурсу, організованого у порядку, затвердженому Кабінетом Міністрів України.

**Реконструкція та конкурсні процедури для генеруючої потужності**

Пропонуємо вдосконалити конкурсні процедури, що передбачені статею 29 проекту закону, а також з метою гарантування безпеки постачання та гарантування виконання генеруючими компаніями екологічних вимог щодо обмеження відповідно до Національного плану скорочення викидів деяких забруднюючих речовин великими спалювальними установками.: Для цього:

* розповсюдити конкурсні процедури на будівництво нової генеруючої потужності та виконання заходів управління попитом, на реконструкцію існуючих генеруючих потужностей у випадку, якщо така реконструкція призведе до збільшення збільшення потужності існуючих генеруючих блоків;
* забезпечити гарантування завершення реалізації проектів з реконструкції та модернізації електростанцій (фінансування встановленої інвестиційної складової для існуючих проектів з реконструкції);
* вирішити питання щодо фінансування екологічних проектів на виконання Національного плану скорочення викидів від великих спалювальних установок.

Також звертаємо увагу, що невизначеність щодо джерел фінансування існуючих проектів із реконструкції генеруючих потужностей призведе до припинення фінансування та неможливості здійснення такої реконструкції. Такі проекти фінансувались у порядку, визначеному державними органами та Кабінетом Міністрів України. Відмова держави від раніше прийнятих зобов’язань щодо фінансування існуючих проектів із реконструкції генеруючих потужностей буде негативним сигналом для потенційних інвесторів та негативно вплине на стан інвестування у енергетичний сектор.

Експерти-члени Палати зазначають, що забезпечення реалізації проектів реконструкції енергогенеруючих об’єктів, у тому числі продовження термінів експлуатації ядерних енергоблоків, є дієвим заходом забезпечення надійності роботи ОЕС України, при чому суттєво дешевшим, ніж будівництво нової генерації, і тому має бути відображений в зазначеній статті закону.

Затвердження та виконання національного плану скорочення викидів від великих спалювальних установок є міжнародним зобов’язанням України у частині зменшення викидів забруднюючих речовин в навколишнє середовище.

**Роздрібний ринок**

Пропонуємо вдосконалити положення законопроекту щодо функціонування розрібного ринку електричної енергії, чітко визначити права учасників такого ринку та передбачити розробку та затвердження Регулятором правил роздрібного ринку електричної енергії, що крім загальних умов постачання електричної енергії споживачам буде визначати права, обов’язки та систему договірних відносин між учасниками роздрібного ринку, процедуру заміни споживачем постачальника електричної енергії тощо.

Експерти-члени Палати, також пропонують за аналогією з положеннями законодавства, що застосовується на ринку природнього газу в Україні та більшості розвинутих ринках електричної енергії країн Європи, запровадити прямі договірні відносини між споживачами та розподільними компаніями, щодо доступу до потужності розподільчих мереж. Це посилить позиції споживача в частині захисту своїх прав щодо якості послуг з електропостачання, надасть стимули щодо оптимального використання потужності в енергосистемі в цілому, забезпечить чіткі сигнали розподільчий компанії для здійснення інвестицій та дозволить новим споживачам (інвесторам) приймати оптимальні рішення щодо альтернативних варіантів приєднання до мереж, виходячи не тільки із вартості одноразового приєднання, а також із вартості постійного користування мережевою інфраструктурою.

**Поступове запровадження ринку двосторонніх договорів**

З метою забезпечення поступого відкриття ринку електричної енергії України відповідно до практики, що застосовувалась у більшості країн Європи, а також з метою створення більш сприятливих умов для задоволення потреб споживачів у електричній енергії та стимулювання розвитку експортного потенціалу України , пропонуємо протягом 6 (шести) місяців з моменту прийнятя Закону України «Про ринок електричної енергії України» запровадити у діючому оптовому ринку двосторонні договори. Порядок продажу електричної енергії споживачам за двосторонніми договорами та порядок продажу електричної енергії на експорт за двосторонніми договорами має бути розроблений Регулятором та врегульовувати усі можливі проблемні питання щодо здійснення таких операцій (порядок повідомлення та реєстрації, небаланси, еспортний потенціял у західному напрямі лише із генеруючих потужностей ПАТ ДТЕК Західенерго тощо)

Запровадження на ринку двосторонніх договорів стане значним прогресом щодо запровадження лібералізованого ринку електричної енергії у відповідності до вимог Третьго енергетичного пакету, а також дозволить учасником ринку отримувати практичний досвід роботи у новому сегменті ринку, однак необхідно розробити механізм, алгоритм укладання двосторонніх договорів щодо експорту в Європу, адже фізично екпортувати електичну енергію можливо лише з генеруючих потужностей ПАТ ДТЕК Західенерго, де-факто власник генеруючих потужностей буде займати монопольне положення при експорті і аукціони щодо доступу до пропускної потужності стануть формальними.

**У Додатку 1 до цього листа надаємо пропозиції щодо відшкодування вартості небалансів для девелоперів сонячних та вітрових електростанцій, у Додатку 2 - пропозиції змін до проекту Закону України «Про ринок електричної енергії України» у формі порівняльної таблиці щодо згаданих вище питань.**

Додаток 1 до листа Американської торгівельної палати в Україні стосовно законопроекту №4493 «Про ринок електричної енергії*»*

№16 - \_\_\_\_від \_\_\_\_\_берзеня 2016р.

Пропозиції щодо відшкодування вартості небалансів

**У разі якщо** відшкодування вартості небалансів буде звернуто знову на девелоперів сонячних та вітрових об’єктів, незважаючи на викладені вище аргументи, пропонуємо запровадження відшкодування вартості небалансів для девелоперів сонячних та вітрових електростанцій у наступний спосіб. Звертаємо Вашу увагу на те, що, хоча відшкодування вартості небалансів є одним із невеликих аспектів законодавства щодо реформування ринку електроенергії, це питання має надзвичайне значення для виробників електроенергії з енергії вітру та сонця – джерел, які постійно перебувають в умовах динамічної зміни.

1. **Максимальна межа відшкодування вартості небалансів**

Встановити максимальну межу відшкодування вартості небалансів у розмірі **5,0% (п’яти відсотків)** від надходжень за зеленим тарифом, отриманих кожним виробником електроенергії з енергії сонця та вітру, до 31 грудня 2029 року включно,таким чином, щоб виробники електроенергії з енергії сонця та вітру мали змогу спрогнозувати в розумних межах вартість небалансів та включити їх відшкодування у свої бізнес-плани, що, на нашу думку, є абсолютно необхідною умовою для залучення прямих іноземних інвестицій до цього капіталомісткого сектору. Без можливості обмеження та прогнозування в розумних рамках цих перемінних витрат через зазначені інституції, які належить заснувати, ми не вбачаємо можливості залучення свіжого капіталу до цього сектору для успішного встановлення сонячних та вітрових потужностей в Україні на постійній основі у разі введення в дію Законопроекту в його теперішній формі, яка, у свою чергу, слугуватиме протидією заявленим цілям Уряду України щодо поглиблення розвитку енергогенеруючих ресурсів України. Рівень 5% підтримується Європейською вітроенергетичною асоціацією та відображає збільшення витрат, які можуть бути понесені оператором енергосистеми в ході проникнення вітроенергетики на енергетичний ринок України в обсязі до 20,0% (двадцяти відсотків)[[1]](#footnote-1).

1. **Графік переходу на відшкодування вартості небалансів**

Відсоткова частка загальної суми відшкодування вартості небалансів, яку мають сплачувати виробники енергії з вітрових та сонячних джерел:

До 2020 р. включно: 0%

2021: 10%

2022: 20%

2023: 30%

2024: 40%

2025: 50%

2026: 60%

2027: 70%

2028: 80%

2029: 90%

2030: 100%

Цей графік дозволить великомасштабним вітровим проектам, робота над реалізацією яких уже ведеться, завершити цю роботу за таких самих «правил гри», за яких, на її початку, в них уже почали сумлінно вкладати інвестиції. Слід зазначити, що розвиток вітрової електростанції (відповідно до даних ЄБРР) зазвичай займає 5-7 років у Західній Європі й ще довше – в Україні, тому, знову ж таки, графіки переходів для великомасштабних проектів мають велике значення. З огляду на сьогоднішній профіль ризиків України, багато проектів також мають затримки з фінансуванням на ринках капіталу, що є ще одним вагомим аргументом на користь розумного та справедливого графіку переходу, що мав би тривати протягом усього періоду сприяння розвитку відновлюваної енергетики. І нарешті, беручи до уваги дуже низький рівень проникнення відновлюваної енергетики у структурний склад виробництва електроенергії на сьогодні в Україні, встановлення справедливого та збалансованого перехідного графіку для відшкодування вартості небалансів є можливим. На наш погляд, у ході вирішення цього питання можливо та реалістично об’єднатися у виконанні спільних завдань уряду та приватного капіталу.

1. **Фіксовані обсяги відшкодування вартості небалансів до 2029 р. включно при введенні в експлуатацію**

Експерти компаній-членів Палати дійшли висновку, що після введення черги вітроелектростанції в експлуатацію ставка відшкодування вартості небалансів, яка діє в момент уведення в експлуатацію зазначеної черги вітроелектростанції має так само діяти й по 31 грудня 2029 р. Згідно з графіком переходу, що пропонується в п. 2 вище, якщо, наприклад, вітроелектростанція потужністю 30 МВт вводиться в експлуатацію в 2025 р., ця вітроелектростанція потужністю 30 МВт має відповідати за відшкодування вартості небалансів на рівні 50% до 2029 р. включно. Якщо ставка відшкодування вартості небалансів буде фіксованою до 2029 р. включно, це стимулюватиме девелоперів у галузі вітрової енергетики швидше вводити більші потужності чистої, незалежної відновлюваної енергії. Фіксація ставки відшкодування вартості небалансів у момент уведення в експлуатацію – це, просто, також застосування загальновизнаного принципу до питання врегулювання вартості небалансів у галузі відновлюваної енергетики України. Візьмемо, наприклад, зелений тариф. Він встановлюється у момент уведення в експлуатацію кожної черги вітроелектростанції на період до 2029 р. включно. Чому в такому разі підвищуватися ставкам відшкодування вартості небалансів усупереч прийнятим ринковим нормам?

1. **Допустиме відхилення від добового прогнозу**

Встановити відповідальність за відшкодування вартості небалансів при відхиленні від добового прогнозу лише більше ніж на **25,0% (двадцять п’ять відсотків) на період до** **31 грудня 2024 р. включно**. Просимо звернути Вашу увагу на те, що в попередній пропозиції «Американської торгівельної палати в Україні» щодо цього питання зазначалося 30,0% (тридцять відсотків) на період до 2029 р. включно. Враховуючи малі обсяги високоякісних та надійних вітрових даних, наявних в Україні сьогодні, та рівень точності існуючої на даний момент технології прогнозування, встановлення дуже малих меж відхилень може призвести до нарахувань високих штрафних санкцій виробникам електроенергії з вітрових та сонячних джерел. Наприклад, «ЮроКейп Нью Енерджи», яка збирає високоякісні вітрові дані в Україні з 2011 р., провела дослідження прогнозування вироблення електроенергії і змогла зробити прогноз на об’єкті своєї вітроелектростанції з добовим відхиленням у середньому на 30,0% (тридцять відсотків).

1. **Дозвіл на усереднення відхилень у рамках балансуючої групи**

Оскільки Україна переходить до принципу балансуючих груп, вважаємо за належне нарахування штрафних санкцій за відхилення лише для балансуючої групи в цілому, а не для окремих компаній у ній. Якщо видача електроенергії розглядатиметься як сумарна на рівні балансуючої групи, це зменшить загальне відхилення на рівні оператора енергосистеми, тому ми вважаємо за доцільне накладення штрафних санкцій лише на рівні балансуючої групи, а не окремих компаній.

1. “Збільшення витрат на балансування через динамічну зміну та непевність вітрових умов приблизно на 1–4,5 €/МВт\*г при проникненні вітрової енергетики на рівні до 20% від обсягу попиту на енергію”. Відповідальність за балансування та витрати на балансування вітрових електростанцій. Проект від вересня 2015 р., Європейська вітроенергетична асоціація, стор. 2 [↑](#footnote-ref-1)